# LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI LAYANAN AKADEMIK FAKULTAS SENI DAN ILMU SOSIAL KEAGAMAAN



# LEMBAR PENGESAHAN

# Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Layanan Akademik Semester Genap T.A 2024/2025 Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

Disusun Oleh:

Steve Limin, ST, M.AP NIP. 198607112011011007

Diterima Oleh:

Agus Marufta Marpaung, S.Th., M.PdK., Ph. D NIP, 198008132015031002

# KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas terselesaikannya Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Layanan Akademik Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan. Laporan ini disusun oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas untuk memberikan gambaran menyeluruh mengenai pelaksanaan layanan akademik sehingga dapat menjadi dasar perbaikan dan peningkatan kualitas layanan di masa mendatang.

Laporan Monev ini disusun dengan mengacu pada standar mutu akademik yang berlaku di lingkungan IAKN Manado serta kebutuhan fakultas dalam mengoptimalkan pelayanan kepada mahasiswa, dosen, dan seluruh civitas akademika. Data dan temuan yang diperoleh diharapkan dapat memberikan informasi objektif, akurat, serta menjadi bahan evaluasi konstruktif untuk mendukung tercapainya visi dan misi fakultas, khususnya dalam membangun sistem layanan akademik yang efektif, efisien, dan berdaya saing.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memerlukan masukan dari berbagai pihak untuk kesempurnaan kedepannya. Oleh karena itu, kami mengharapkan tindak lanjut yang konstruktif dari laporan ini demi terwujudnya peningkatan kualitas yang lebih baik.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat menjadi referensi yang bermanfaat bagi seluruh pihak yang berkepentingan.

Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

**DAFTAR ISI** 

# LEMBAR PENGESAHAN

# KATA PENGANTAR

# DAFTAR ISI

# BAB I PENDAHULUAN

- a. Latar Belakang
- b. Tujuan Monitoring Evaluasi
- c. Dasar Hukum
- d. Tempat & Waktu Pelaksanaan
- e. Komponen Dan Aspek Pengukuran
- f. Instrumen Evaluasi

# BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI

- a. Monev Pembelajaran
- b. Monev Kinerja Dosen
- c. Monev Layanan Akademik

# BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

- a. Kesimpulan
- b. Rekomendasi

# PENUTUP

LAMPIRAN-LAMPIRAN

# **BAB I PENDAHULUAN**

# 1.1 Latar Belakang

Peningkatan mutu layanan akademik merupakan salah satu komitmen utama Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan dalam rangka menciptakan lingkungan pendidikan yang berkualitas. Layanan akademik yang baik menjadi faktor penting dalam mendukung keberhasilan mahasiswa, baik dalam proses perkuliahan maupun pengembangan diri di luar kelas.

Untuk mewujudkan hal tersebut, fakultas perlu melakukan monitoring dan evaluasi (monev) secara berkala. Proses ini bertujuan untuk memastikan bahwa layanan akademik berjalan efektif, efisien, serta sesuai dengan kebutuhan mahasiswa. Evaluasi yang berkesinambungan akan membantu fakultas mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan dalam sistem layanan yang ada.

Sebagai instrumen utama, pengumpulan data dilakukan melalui angket yang disebarkan kepada mahasiswa. Hasil angket memberikan gambaran nyata mengenai pengalaman mahasiswa terhadap berbagai aspek layanan akademik. Data tersebut menjadi dasar dalam merumuskan rekomendasi kebijakan dan langkah strategis untuk meningkatkan mutu layanan di masa mendatang.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi saran dan prasarana untuk semua kegiatan pembelajaran pada setiap program studi di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

### 1.2 Tujuan Monev

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka monitoring dan evaluasi Layanan Akademik di perguruan tinggi bertujuan untuk memastikan bahwa fasilitas yang tersedia dapat mendukung dengan optimal kegiatan akademik, penelitian, dan administrasi. Berikut beberapa tujuan utama dari kegiatan monitoring dan evaluasi Layanan Akademik di perguruan tinggi:

# 1. Menilai Kualitas Layanan Akademik yang Tersedia

Monitoring dan evaluasi dilakukan untuk mengukur apakah kualitas Layanan Akademik yang ada sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Hal ini penting untuk memastikan bahwa fasilitas yang digunakan oleh mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan dalam kondisi yang baik dan memadai. Penilaian mencakup aspek kebersihan, kelayakan, keamanan, kenyamanan, serta keberfungsian fasilitas seperti ruang kelas, laboratorium, perpustakaan, hingga jaringan teknologi informasi.

# 2. Mengidentifikasi Kebutuhan Perbaikan dan Pengembangan

Evaluasi Layanan Akademik bertujuan untuk mengidentifikasi kebutuhan perbaikan atau pengembangan fasilitas yang ada. Jika ditemukan kekurangan, kerusakan, atau keterbatasan pada sarana yang sudah ada, hasil evaluasi ini dapat dijadikan dasar untuk perencanaan pengadaan atau renovasi fasilitas, guna memenuhi kebutuhan pengguna kampus secara lebih baik.

# 3. Mendukung Perencanaan Strategis Pengembangan Kampus

Monitoring dan evaluasi membantu pihak manajemen perguruan tinggi dalam merumuskan perencanaan strategis pengembangan kampus di masa depan. Dengan adanya data yang akurat tentang kondisi Layanan Akademik, perguruan tinggi dapat membuat keputusan yang lebih tepat mengenai pengalokasian anggaran, prioritas pengembangan, serta arah pengembangan infrastruktur jangka panjang.

# 4. Menjamin Pemanfaatan Fasilitas Secara Optimal

Salah satu tujuan utama monitoring adalah untuk memastikan bahwa seluruh Layanan Akademik yang dimiliki perguruan tinggi dimanfaatkan secara optimal. Terkadang, fasilitas tertentu tidak digunakan secara maksimal karena masalah manajemen atau distribusi yang tidak efisien. Evaluasi ini bertujuan untuk mengatasi masalah tersebut dan meningkatkan efisiensi penggunaan fasilitas kampus.

### 5. Meningkatkan Kualitas Layanan Akademik dan Non-Akademik

Layanan Akademik yang baik berpengaruh langsung pada kualitas layanan yang diberikan perguruan tinggi, baik dalam aspek akademik (seperti proses belajarmengajar) maupun non-akademik (seperti layanan kesehatan, olahraga, dan kegiatan mahasiswa lainnya). Evaluasi bertujuan untuk memastikan bahwa perguruan tinggi mampu memberikan pengalaman belajar yang berkualitas serta fasilitas penunjang yang memadai.

# 1.3 Dasar Hukum

- Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu PendidikaTinggi
- Surat Keputusan Rektor Nomor 464 Tahun 2017 tentang Kebijakan Mutu IAKN Manado.
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado

### 1.4 Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado ini dilaksanakan di lingkungan internal IAKN Manado khususnya Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Januari tahun 2025 dengan menyusun instrumen monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan

data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester Genap. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2024/2025 pada bulan Agustus 2025.

# 1.5 Komponen dan Aspek Pengukuran

Pengukuran monitoring dan evaluasi Layanan Akademik IAKN Manado Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan didasarkan pada kepuasan layanan akademik kemahasiswaan, meliputi angket evaluasi pembelajaran dan sarana pendukungnya. Aspek-aspek tersebut nantinya akan dijabarkan dalam beberapa poin pertanyaan yang akan mengukur bagaimana proses pembelajaran yang dilakukan di sepanjang semester, termasuk keterlibatan dosen dan tenaga kependidikan didalamnya. Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuisioner pengukuran monitoring dan evaluasi Layanan Akademik. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi Layanan Akademik IAKN Manado terdiri:

# INSTRUMEN MONEV LAYANAN AKADEMIK Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

Fakultas	
Program Studi	
Nama Mata Kuliah	:
Bobot SKS	:
Nama Dosen	:
Semester/Tahun	:/Tahun

### Petunjuk:

- a. Isilah angket ini dengan memberit anda centang di kolom pada jawaban yang disediakan.
- b. Angket ini menunjukkan tanggapan Anda terhadap pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen yang berguna untuk perbaikan mutu pembelajaran.
- c. Jawaban yang Anda berikan dijamin kerahasiaannya, dan tidak berpengaruh terhadap nilai matakuliah atau status Anda sebagai mahasiswa. Oleh karena itu, Anda diminta untuk memberikan penilaian secara sungguh-sungguh.
- d. Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:

4 = Sangat Baik = 70 - 100 % 3 = Baik = 50 - 70% 2 = Kurang = 30 - 50% 1 = Sangat Kurang = 1 - 30%

# A. ASPEK TANGIBLES

No.	Pernyataan		Bobot Penilaian		
		4	3	2	1
1.	Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapih				
2.	Tersedia sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah				
3.	IAKN Manado memiliki perpustakaan yang memadai dan dapat diakses oleh mahasiswa				
4.	IAKN Manado memiliki laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan dan dapat dapat diakses oleh mahasiswa				
5.	Tersedia buku referensi yang memadai di perpustakaan sesuai masing-masing leilmuan program studi				
6.	Terdapat fasilitas toilet yang bersih				
7.	Terdapat fasilitas tempat ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa				
8.	IAKN manado menyediakan unit-unit kegiatan mahasiswa yang dapat diakses oleh mahasiswa				
9.	Fakultas dan program studi menyediakan wadah organisasi bagi mahasiswa				

# B. ASPEK RELIABILITY

No.	Pernyataan		Bobot Penilaian		laian
		4	3	2	1
1	Dosen memberikan materi perkuliahan secara runtut dan dipahami mahasiswa dengan jelas				
2	Dosen mengalokasikan waktu perkuliahan untuk diskusi dan tanya jawab				
3	Dosen memberi bahan ajar atau refernsi lain untuk melengkapi materi perkuliahan				
4	Dosen selalu menginformasikan hasil tes/ujian dengan nilai yang objektif				
5	Dosen selalu hadir tepat waktu dalam perkuliahan				
6	Jumlah dosen yang memadai sesuai dengan bidang ilmu program studi				
7	Dosen selalu membuat RPS				
8	Tenaga kependidikan bagian akademik fakultas selalu melayani kepentingan mahasiswa dengan cepat				
9	Tenaga kependidikan fakultas mampu berkomunikasi dengan baik				
10	Tenaga kependidikan fakultas selalu hadir sesuai jadwal				
11	Tenaga kependidikan memberikan kemudahan kepada mahasiswa dalam mengakses layanan akademik				
12	Sistem teknologi dan informasi terkait layanan akademik Fakultas/Pascasarjana telah berfungsi denan baik				

# C. ASPEK RESPONSIVENESS

No.	Pernyataan		Bobot Penilaian		laian
		4	3	2	1
1	Fakultas dan Prodi menyediakan dosen penasehat akademik bagi mahasiswa				
2	Pelaksanaan ujian tepat waktu sesuai kalender akademik IAKN Manado				
3	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan waktu yang telah ditentukan dalam kontrak perkuliahan				
4	IAKN Manado menyediakan bantuan berupa beasiswa bagi mahasiswa				
5	Dosen membantumahasiswa apalagi menghadapi masalah akademik				
6	Tenaga kependidikan Fakultas memiliki respon yang cepat dan tepat terhadap kebutuhan mahasiswa				

# D. ASPEK ASSURANCE

No.	Pernyataan		Bobot Penilaian		
		4	3	2	1
1	Tenaga kependidikan bagian akademik santun dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa				
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa selalu ditangani dengan cepat oleh tenaga kependidikan fakultas				
3	Setiap tugas atau hasil ujian selalu diinformasikan kepada mahasiswa				
4	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pembelajaran				
5	Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan IAKN Manado				

# E. ASPEK EMPATHY

No.	Pernyataan		Bobot Penilaian		
		4	3	2	1
1	Fakultas dan Prodi selalu berusaha memahami kesulitan mahasiswa				
2	Besaran UKT mahasiswa selalu dibicarakan dengan terlebih dahulu sebelum penetapan				
3	Fakultas dan program studi selalu memonitor terhadap progres mahasiswa melalui dosen PA dan SIAKAD				

4	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan memahami materi perkuliahan		
5	Dosen besikap bersahabat dan objektif kepada mahasiswa		
6	Fakultas dan Program studi berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa untuk pengembangan		

## **BABII**

# HASIL MONITORING DAN EVALUASI

# 1. Metode Pengambilan Sampel

Responden tersebar ke dalam empat program studi yang ada di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan yaitu program studi Musik Gereja, program studi Psikologi Kristen, program studi Sosiologi Agama dan program studi Pariwisata Budaya dan Agama. Penyebaran kuesioner dilakukan menggunakan google form. Hingga data ditarik responden yang mengisi di tiap link 57 Responden yang terdiri dari 2 responden prodi Musik Gereja, 7 responden prodi Pariwisata Budaya dan Agama, 43 responden prodi Prodi Psikologi Kristen dan 5 responden prodi Sosiologi Agama.

2. Hasil penghitungan angket evaluasi layanan akademik Semester Genap tahun akademik 2024/2025

# Monitoring dan Evaluasi Layanan Akademik Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

### A. ASPEK TANGIBLES

No	Pernyataan		6     40,4%     14,0%     1,8%       6     47,4%     5,3%     0%			
		4	3	2	1	
1.	Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapih	52,6%	42,1%	3,5%	1,8%	
2.	Tersedia sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah	43,9%	40,4%	14,0%	1,8%	
3.	IAKN Manado memiliki perpustakaan yang memadai dan dapat diakses oleh mahasiswa	47,4%	47,4%	5,3%	0%	
4.	IAKN Manado memiliki laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan dan dapat dapat diakses oleh mahasiswa	40,4%	40,4%	10,5%	8,8%	
5.	Tersedia buku referensi yang memadai di perpustakaan sesuai masing-masing leilmuan program studi	40,4%	49,1%	5,3%	5,3%	

6.	Terdapat fasilitas toilet yang bersih	43,9%	45,6%	7,0%	3,5%
7.	Terdapat fasilitas tempat ibadah yang dapat dipergunakan	43,9%	45,6%	7,0%	3,5%
	oleh mahasiswa				
8.	IAKN manado menyediakan unit-unit kegiatan	52,6%	43,9%	1,8%	1,8%
	mahasiswa yang dapat diakses oleh mahasiswa				
9.	Fakultas dan program studi menyediakan wadah	57,9%	42,1%	0%	0%
	organisasi bagi mahasiswa				

# **B. ASPEK RELIABILITY**

No.	Pernyataan					
		4	3	2	1	
1	Dosen memberikan materi perkuliahan secara runtut dan	63,2%	29,8%	3,5%	3,5%	
	dipahami mahasiswa dengan jelas					
2	Dosen mengalokasikan waktu perkuliahan untuk diskusi	59,6%	35,1%	3,5%	1,8%	
	dan tanya jawab					
3	Dosen memberi bahan ajar atau refernsi lain untuk	61,4%	33,3%	3,5%	1,8%	
	melengkapi materi perkuliahan					
4	Dosen selalu menginformasikan hasil tes/ujian dengan nilai	56,1%	33,3%	8,8%	1,8%	
	yang objektif					
5	Dosen selalu hadir tepat waktu dalam perkuliahan	54,4%	38,8%	3,5%	3,5%	
6	Jumlah dosen yang memadai sesuai dengan bidang ilmu	47,4%	45,6%	5,3%	1,8%	
	program studi					
7	Dosen selalu membuat RPS	57,9%	38,6%	1,8%	1,8%	
8	Tenaga kependidikan bagian akademik fakultas selalu	54,4%	42,1%	3,5%	0%	
	melayani kepentingan mahasiswa dengan cepat					
9	Tenaga kependidikan fakultas mampu berkomunikasi	47,4%	52,6%	0%	0%	
	dengan baik					
10	Tenaga kependidikan fakultas selalu hadir sesuai jadwal	45,6%	50,9%	3,5%	0%	
11	Tenaga kependidikan memberikan kemudahan kepada	52,6%	42,1%	5,3%	0%	
	mahasiswa dalam mengakses layanan akademik					
12	Sistem teknologi dan informasi terkait layanan akademik	54,4	42,1%	3,5%	0%	
	Fakultas/Pascasarjana telah berfungsi denan baik					

# C. ASPEK RESPONSIVENESS

No.	Pernyataan		Bobot F	Penilaian	
		4	3	2	1
1	Fakultas dan Prodi menyediakan dosen penasehat	0%	38,6%	5,3%	56,1%
	akademik bagi mahasiswa				
2	Pelaksanaan ujian tepat waktu sesuai kalender akademik	45,6%	42,1%	12,3%	0%
	IAKN Manado				
3	Pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan waktu yang	37,4%	42,1%	7,0%	3,5%
	telah ditentukan dalam kontrak perkuliahan				
4	IAKN Manado menyediakan bantuan berupa beasiswa bagi	73,7%	26,3%	0%	0%
	mahasiswa				
5	Dosen membantu mahasiswa apalagi menghadapi masalah	52,6%	40,4%	5,3%	1,8%
	akademik				
6	Tenaga kependidikan Fakultas memiliki respon yang cepat	52,6%	42,1%	5,3%	0%
	dan tepat terhadap kebutuhan mahasiswa				

# D. ASPEK ASSURANCE

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		4	3	2	1
1	Tenaga kependidikan bagian akademik santun dalam melakukan pelayanan akademik kepada mahasiswa	54,4%	43,9%	1,8%	0%
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa selalu ditangani dengan cepat oleh tenaga kependidikan fakultas	47,4%	47,4%	5,3%	0%
3	Setiap tugas atau hasil ujian selalu diinformasikan kepada mahasiswa	52,6%	45,6%	0%	1,8%
4	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pembelajaran	57,9%	36,8%	3,5%	1,8%
5	Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan IAKN Manado	43,9%	52,6%	3,5%	0%

### **E. ASPEK EMPATHY**

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		4	3	2	1
1	Fakultas dan Prodi selalu berusaha memahami kesulitan mahasiswa	47,4%	47,4%	5,3%	0%
2	Besaran UKT mahasiswa selalu dibicarakan dengan terlebih dahulu sebelum penetapan	59,6%	38,6%	1,8%	0%
3	Fakultas dan program studi selalu memonitor terhadap progres mahasiswa melalui dosen PA dan SIAKAD	56,1%	40,4%	3,5%	0%
4	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan memahami materi perkuliahan	57,9%	35,1%	7,0%	0%
5	Dosen besikap bersahabat dan objektif kepada mahasiswa	57,9%	35,1%	5,3%	1,8%
6	Fakultas dan Program studi berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa untuk pengembangan	54,4%	43,9%	1,8%	0%

Pelaksanaan survei layanan akademik merupakan langkah penting dalam pemetaan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap berbagai aspek fasilitas di lingkungan Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan. Data hasil angket yang dikumpulkan memberi gambaran objektif mengenai efektivitas penyediaan sarana fisik dan kualitas lingkungan belajar selama semester genap T.A. 2024/2025.

Berikut adalah hasil dari angket yang telah diisi oleh mahasiswa sebagai bahan evaluasi untuk pelayanan akademik mendatang di Fakultas Seni daa Ilmu Sosial Keagamaan :

# 1. Sangat Baik (52%)

Nilai "Sangat Baik" sebesar 52% mengindikasikan bahwa mayoritas mahasiswa sangat menyetujui dan merasa puas dengan mutu fasilitas yang diberikan, mulai dari ruang kuliah yang nyaman, sarana pembelajaran yang memadai, hingga kebersihan dan kelengkapan area penunjang. Capaian ini menjadi wujud nyata keberhasilan fakultas dalam menciptakan lingkungan akademik yang kondusif dan responsif

terhadap kebutuhan mahasiswa, sekaligus menjadi dorongan untuk terus menjaga serta meningkatkan standar pelayanan di masa mendatang.

# 2. Baik (41,5%)

Nilai Baik (41,5%) menunjukkan bahwa sejumlah besar mahasiswa menilai fasilitas fisik yang disediakan sudah memenuhi harapan dan kebutuhan mereka. Meskipun masih terdapat ruang untuk peningkatan, capaian ini sudah merefleksikan kepuasan yang cukup tinggi di kalangan mahasiswa.

# 3. Kurang (4,9)

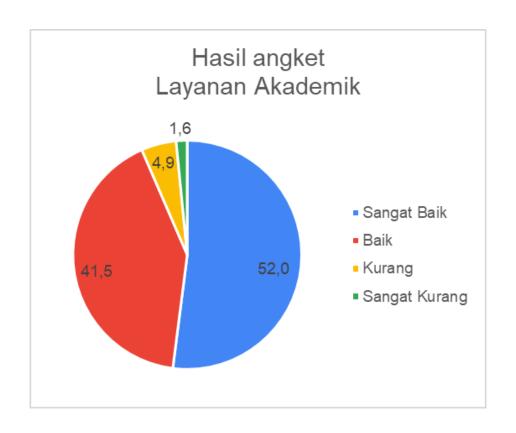
Nilai Kurang (4,9%) menandakan bahwa terdapat sebagian kecil responden yang merasa fasilitas akademik kurang memadai dan memerlukan perbaikan. Masukan dari kelompok ini penting untuk dijadikan dasar evaluasi dan pembenahan demi meningkatkan kualitas sarana yang ada.

# 4. Sangat Kurang (1,6%)

Nilai Sangat Kurang (1,6%) mengindikasikan bahwa hanya segelintir mahasiswa yang mengalami hambatan besar dalam hal fasilitas fisik selama proses pembelajaran. Kritik dari kelompok ini perlu mendapat perhatian intensif agar kendala yang dialami tidak terulang di masa mendatang.

Secara keseluruhan, layanan akademik di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik dengan mayoritas responden menilai fasilitas fisik sebagai "Sangat Baik" (52%), dan "Baik" (41,5%), sehingga menegaskan efektivitas dan respon positif terhadap upaya peningkatan mutu sarana pembelajaran. Namun, masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberi penilaian "Kurang" (4,9%) dan "Sangat Kurang" (1,6%), menandakan perlu adanya perhatian khusus terhadap detail perbaikan sarana dan pelayanan demi pemerataan kualitas pengalaman akademik.

Berikut adalah diagram untuk menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap layanan akademik:



### KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

# Kesimpulan

Secara umum, layanan akademik dinilai sangat baik (52%) dan baik (41,5%), hanya sedikit mahasiswa yang menilai kurang (4,9%) dan sangat kurang (1,6%). Dan ini adalah kesimpulan tiap aspek :

# **Aspek Tangibles**

Mayoritas responden menganggap layanan akademik berjalan sesuai jadwal, petugas akademik hadir tepat waktu, serta pelaksanaan ujian dan pembelajaran konsisten dengan kalender akademik, mengindikasikan tingkat keandalan yang baik.

# Responsiveness

Kepuasan terhadap kecepatan dan ketepatan layanan cukup tinggi, namun terdapat beberapa catatan terkait respons terhadap keluhan tertentu sehingga harus ditingkatkan dalam menanggapi permintaan serta perbaikan fasilitas.

### Assurance

Mahasiswa merasa cukup dipastikan dalam proses pembelajaran, terutama terkait transparansi nilai, bimbingan dari dosen penasehat akademik, serta pemberian informasi tentang hasil ujian, sehingga aspek jaminan telah berjalan efektif.

# **Emphaty**

Mayoritas mahasiswa menilai dosen dan tenaga kependidikan bersikap ramah, komunikatif, dan memperhatikan kebutuhan serta kesulitan mahasiswa, meskipun ada beberapa masukan agar empati lebih optimal dalam menghadapi kasus-kasus khusus.

### Rekomendasi

- Terus pertahankan dan tingkatkan kualitas sarana fisik serta kebersihan lingkungan agar tingkat kepuasan tetap tinggi, dan segera tindaklanjuti keluhan terkait fasilitas yang kurang optimal.
- Pastikan seluruh layanan akademik tetap berjalan sesuai jadwal dan prosedur untuk menjaga kepercayaan mahasiswa terhadap sistem akademik.
- Tingkatkan responsivitas tenaga kependidikan terhadap keluhan dan saran mahasiswa, baik terkait pelayanan maupun sarana pembelajaran.

- Jaga dan tingkatkan aspek assurance dengan terus melakukan transparansi penilaian, pemberian informasi akademik secara rutin, dan optimalisasi peran dosen penasehat akademik.
- Perkuat pendekatan empati tenaga pendidik dan kependidikan, khususnya dalam menangani mahasiswa dengan masalah akademik atau non-akademik, sehingga semua kebutuhan dapat terakomodasi secara menyeluruh.



Demikianlah laporan hasil monitoring dan evaluasi Layanan Akademik ini kami sampaikan. Melalui evaluasi ini, diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai kondisi aktual serta kebutuhan perbaikan atau pengembangan yang diperlukan. Tindak lanjut dari hasil evaluasi ini sangat penting untuk memastikan bahwa Layanan Akademik yang ada dapat terus mendukung kelancaran kegiatan dan pencapaian tujuan yang telah ditetapkan.

Kami berharap hasil evaluasi ini dapat menjadi acuan bagi pihak terkait dalam mengambil langkah strategis untuk peningkatan kualitas dan efisiensi Layanan Akademik. Komitmen dan kerjasama semua pihak dalam menindaklanjuti rekomendasi yang diberikan akan sangat berperan dalam mewujudkan lingkungan yang lebih baik dan produktif.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasama semua pihak yang telah berkontribusi dalam proses monitoring dan evaluasi ini. Semoga laporan ini bermanfaat dan dapat digunakan dengan optimal.