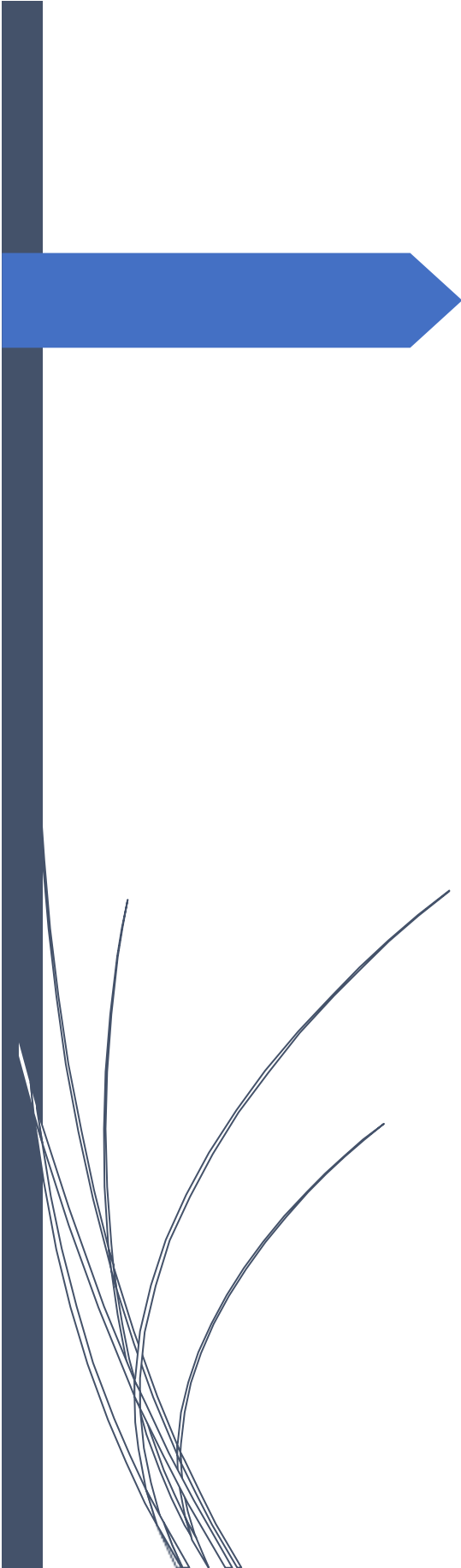




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN

FAKULTAS TEOLOGI

(SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025)

GUGUS KENDALI MUTU

FAKULTAS TEOLOGI

INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI MANADO

TAHUN 2025

LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Hasil Monitoring dan Penilaian Kinerja Dosen
Semester Genap T.A 2024/2025
Fakultas Teologi

Disusun Oleh:



Leidy Asterina Lontaan, M.Si.Teol
NIP. 198707092019032011

Diterima Oleh:



Jekson Berdame, M.Th
NIP. 198901312022031006

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi pada Fakultas Teologi. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan Fakultas Teologi menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini. Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat terutama bagi pengembangan Proses pembelajaran IAKN Manado khususnya Fakultas Teologi

Gugus Kendali Mutu

DAFTAR ISI

BAB 1 PENDAHULUAN

ANGKET PENILAIAN KINERJA DOSEN

BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI

- A. Program Studi Teologi
- B. Program Studi Pastoral Konseling
- C. Program Studi Misiologi dan Komunikasi Kristen
- D. Program Studi Biblika

BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

BAB I

PENDAHULUAN

I. LATAR BELAKANG

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal perguruan tinggi yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat menentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreativitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi bernuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Fakultas termasuk Fakultas Teologi.

II. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

1. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus menerus
2. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
3. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

III. DASAR HUKUM

- 1) Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 2) Surat Keputusan Rektor Nomor 464 Tahun 2017 tentang Kebijakan Mutu IAKN Manado,
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado

- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado

IV. TEMPAT DAN WAKTU PELAKSANAAN

Monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado ini dilaksanakan di lingkungan internal IAKN Manado mulai tanggal 20 November 2024 lewat rapat persiapan monev. Di lingkup Fakultas Teologi, Angket telah diedarkan sejak 11 Desember 2024 lewat WAG Fakultas Teologi dan telah diteruskan ke tiap-tiap Prodi. Pengumpulan dan penyusunan laporan yang berakhir pada 18 Februari 2024.

V. KOMPONEN DAN ASPEK PENGUKURAN

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado Fakultas Teologi didasarkan pada kepuasan layanan akademik kemahasiswaan, meliputi angket evaluasi pembelajaran, survei kinerja dosen serta survei kepuasan terhadap pengelolaan akademik.

Aspek-aspek tersebut nantinya akan dijabarkan dalam beberapa poin pertanyaan yang akan mengukur bagaimana proses pembelajaran yang dilakukan di sepanjang semester, termasuk keterlibatan dosen dan tenaga kependidikan didalamnya.

ANGKET PENILAIAN KINERJA DOSEN

Petunjuk:

Fakultas :
 Program Studi :
 Nama Mata Kuliah :
 Bobot SKS :
 Nama Dosen :
 Nama Asisten Dosen (apabila ada):
 Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuesioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa**.

Keterangan Kolom:

SS : Sangat Sesuai
 S : Sesuai
 TS : Tidak Sesuai
 STS : Sangat Tidak Sesuai

KESIAPAN MENGAJAR (KM)

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor			
		SS	S	TS	STS
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah				
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa				
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi				
4	Dosen menguasai materi mata kuliah				
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif				
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal				
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran				
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi				
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya				
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa				
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut				
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa				
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan				
14	Dosen memotivasi mahasiswa				
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah				

MATERI PENGAJARAN (MP)

16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah				
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan				
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat				

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor			
		SS	S	TS	STS
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini				
20	Materi kuliah mudah dipahami				

DISIPLIN MENGAJAR (DM)

21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester				
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu				
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan				

EVALUASI MENGAJAR (EM)

24	Dosen memberi penilaian secara objektif				
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian				
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS				

KEPRIBADIAN DOSEN (KD)

27	Dosen bersikap ramah dan responsif				
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)				

BAB II

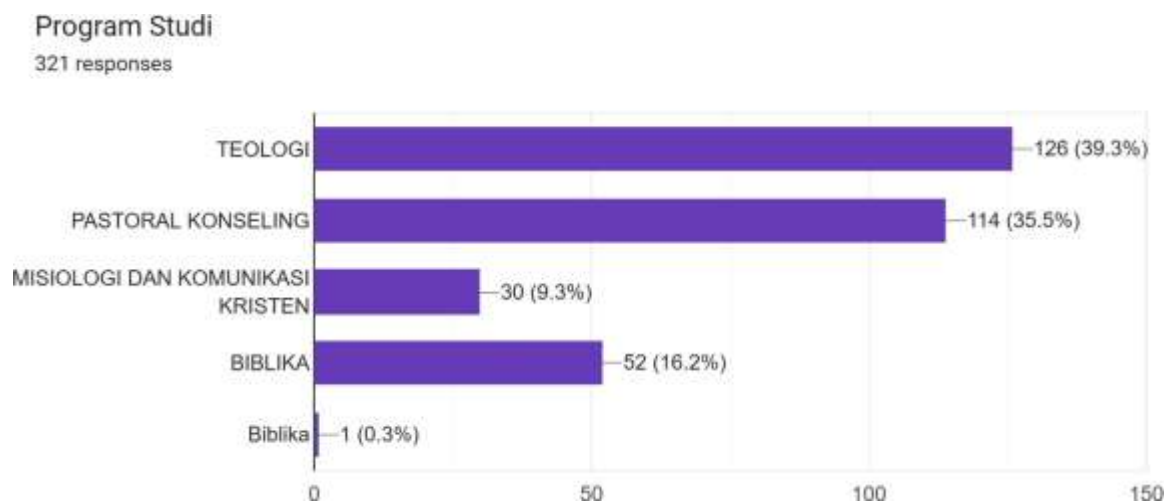
HASIL MONITORING DAN EVALUASI

A. Metode Pengambilan Sampel

Responden tersebar ke dalam empat Program Studi yang ada di Fakultas Teologi yaitu Program Studi Teologi, Program Studi Pastoral Konseling, Program Studi Misiologi dan Komunikasi Kristen dan Program Studi Biblika.

Hingga data ditarik tanggal 8 Agustus 2025, telah masuk 321 respons dengan rincian sebagai berikut:

1. Prodi Teologi : 126 respons / 542 mahasiswa aktif
2. Prodi Pastoral Konseling : 114 respons / 105 mahasiswa aktif
3. Prodi Misiologi dan Komunikasi Kristen : 30 respons / 43 mahasiswa aktif
4. Prodi Biblika : 52+1 respons / 58 mahasiswa aktif



Jika tiap semester sebaran MK berjumlah 8 MK, maka persentase respons terkumpul di tiap prodi diperoleh lewat rumus: respons terkumpul : (jumlah mhs. aktif x jumlah MK pada semester berjalan), hasilnya adalah sebagai berikut:

1. Persentase respons dari Prodi Teologi adalah $126 : (542 \times 8) = 13.8$
2. Persentase respons dari Prodi Pastoral Konseling adalah $114 : (105 \times 8) = 27.8$
3. Persentase respons dari Prodi Misiologi dan Komunikasi Kristen adalah $30 : (43 \times 8) = 19.6$
4. Persentase respons dari Prodi Biblika adalah $53 : (58 \times 8) = 21.4$

Jadi, persentase respons terkumpul rata-rata per prodi dari Monev Penilaian Kinerja Dosen Fakultas Teologi pada Semester Genap 2024/2025 adalah **(13.8+27.8+19.6+21.4 =) 20.6%**.

B. Hasil Penghitungan Angket Penilaian Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025

KESIAPAN MENGAJAR (KM)

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor			
		SS	S	TS	STS
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	64.2 %	31.8 %	4.4 %	1.2 %
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	62 %	32.1 %	5.3 %	0.9 %
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	57.9 %	34.6 %	8.1 %	0.3 %
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	64.8 %	33 %	2.5 %	0.6 %
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	61.1 %	30.5 %	7.2 %	1.6 %
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	61.1 %	32.7 %	5.6 %	0.9 %
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	59.5 %	33.6 %	6.2 %	1.9 %
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	60.7 %	30.5 %	5.9 %	3.4 %
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	65.4 %	31.5 %	2.8 %	0.3 %
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	62.3 %	33.6 %	3.7 %	0.9 %
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	58.6 %	31.5 %	6.5 %	3.7 %
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	52.6 %	40.5 %	5.9 %	1.9 %
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	52.3 %	36.8 %	7.2 %	4 %
14	Dosen memotivasi mahasiswa	57.3 %	36.1 %	5.6 %	1.9 %
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	53.6 %	37.1 %	8.1 %	2.2 %

MATERI PENGAJARAN (MP)

16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	57 %	33.6 %	5.3 %	4 %
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	49.5 %	44.9 %	4.7 %	1.6 %
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	49.8 %	45.8 %	2.5 %	1.9 %
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	55.1 %	37.1 %	8.4 %	0.6 %
20	Materi kuliah mudah dipahami	51.4 %	43.3 %	5.3 %	1.6 %

DISIPLIN MENGAJAR (DM)

21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	53.9 %	34 %	7.2 %	5.6 %
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	49.2 %	40.2 %	6.5 %	5.9 %
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	55.1 %	33 %	4.7 %	7.5 %

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor			
		SS	S	TS	STS

EVALUASI MENGAJAR (EM)

24	Dosen memberi penilaian secara objektif	53.6 %	38.3 %	6.5 %	2.5 %
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	50.8 %	42.1 %	5.3 %	1.9 %
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	57.3 %	36.4 %	5 %	2.5 %

KEPRIBADIAN DOSEN (KD)

27	Dosen bersikap ramah dan responsif	64.2 %	29.3 %	5.9 %	1.9 %
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	58.9 %	33.6 %	6.5 %	1.6 %

C. Deskripsi dan Kesimpulan Hasil Penghitungan Angket Penilaian Kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025

Berdasarkan hasil angket yang diedarkan sekaligus saran-saran dari responden, sebagian besar menjawab Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S). Ini setara dengan (+/-) 86% persen dari total respon yang masuk. Meskipun begitu, tidak berarti bahwa kinerja sudah dapat dikatakan optimal sebab mahasiswa yang menjawab Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS), meskipun dalam persentase yang sedikit, rata-rata menuliskan alasan ketidaksetujuan mereka di kolom Saran.

Secara umum, mahasiswa mengapresiasi kinerja dosen dalam mengajar, namun mereka juga menyampaikan beberapa masukan untuk peningkatan kualitas pembelajaran dosen. Ada beberapa hal yang patut menjadi perhatian fakultas untuk penilaian kinerja dosen:

1. Kesiapan Mengajar

Pada aspek Kesiapan Mengajar, secara umum responden memberikan skor **Sangat Setuju (SS)** dan **Setuju (S)**, artinya dosen-dosen pengampu Mata Kuliah, secara umum, telah melaksanakan persiapan mengajar dengan baik. Adapun beberapa indikator yang menuai apresiasi responden adalah indikator nomor 9 (**Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya**), nomor 1 (**Dosen menyediakan RPS mata kuliah**), nomor 4 (**Dosen menguasai materi mata kuliah**), nomor 12 (**Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa**).

Di sisi lain, berdasarkan skor **Tidak Setuju (TS)** dan **Sangat Tidak Setuju (STS)**, maka indikator yang perlu diperhatikan adalah indikator nomor 3 (**Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi**), nomor 15 (**Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah**), nomor 11 (**Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan**).

mata kuliah tersebut), dan nomor 8 (**Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi**).

2. Materi Pengajaran

Untuk aspek Materi Pengajaran, rata-rata responden memberikan skor **Sangat Setuju (SS)** dan **Setuju (S)**. Beberapa indikator dengan penilaian tertinggi adalah indikator nomor 16 (**Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah**), nomor 19 (**Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini**), dan nomor 18 (**Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat**).

Namun, beberapa indikator yang perlu diperhatikan adalah indikator nomor 17 (**Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan**) dan nomor 20 (**Materi kuliah mudah dipahami**).

3. Disiplin Mengajar

Dalam hal Disiplin Mengajar, rata-rata responden memberikan skor **Sangat Setuju (SS)** dan **Setuju (S)**, yang memberikan indikasi baik untuk aspek disiplin dosen-dosen pengampu mata kuliah. Indikator yang paling menuai apresiasi adalah indikator nomor 23 (**Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan**), dan nomor 21 (**Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester**). Sedangkan indikator yang perlu diperhatikan adalah indikator nomor 22 (**Dosen memberi kuliah tepat waktu**).

4. Evaluasi Mengajar

Dalam aspek Evaluasi Mengajar, responden umumnya memberikan skor **Sangat Setuju (SS)** dan **Setuju (S)**. Responden memberikan apresiasi terhadap indikator nomor 26 (**Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS**), dan nomor 24 (**Dosen memberi penilaian secara objektif**). Sedangkan indikator yang perlu diperhatikan adalah indikator nomor 25 (**Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian**).

5. Kepribadian Dosen

Untuk aspek terakhir dalam angket ini, yakni Kepribadian Dosen, rata-rata responden kembali memberikan skor **Sangat Setuju (SS)** dan **Setuju (S)**. Secara umum, responden memberikan penilaian baik terhadap 2 indikator di aspek ini, yakni nomor 27 (**Dosen bersikap ramah dan responsif**) dan nomor 28 (**Dosen memberi pendidikan tentang nilai (*values*), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)**). Namun, menilik skor **Tidak Setuju (TS)** dan **Sangat Tidak Setuju (STS)** serta komentar responden di kolom Saran, maka indikator yang perlu diperhatikan adalah indikator nomor 27 (**Dosen bersikap ramah dan responsif**).

Berdasarkan rangkuman hasil angket penilaian kinerja dosen ini, Tim GKM mencatat bahwa penilaian positif mahasiswa terhadap kinerja dosen merupakan tren yang masih tetap dipertahankan sejak beberapa semester sebelumnya. Di samping indikator Sangat Setuju (SS) dan Setuju (S) yang mendominasi persentase hasil angket, banyak komentar apresiatif yang dituangkan responden di kolom **Saran** pada angket penilaian kinerja dosen ini. Berikut ini adalah beberapa komentar positif responden:

1. *"Selalu menjadi dosen yang baik"*
2. *"Mner sangat terampil bagus"*
3. *"Tetap mengajar seperti semula yang selalu cekatan sehingga mahasiswa sangat senang ketika mengikuti mata kuliah ini"*
4. *"Dosen mampu menjelaskan materi dengan jelas dan mudah dipahami"*
5. *"Tetap mengajar seperti semula yang selalu cekatan sehingga mahasiswa sangat senang ketika mengikuti mata kuliah ini"*
6. *"Dosen telah menunjukkan kompetensi yang tinggi dalam menyampaikan materi secara jelas dan sistematis."*
7. *"Cara pengajaran dosen sudah sangat baik"*
8. *Dosen sangat menguasai materi dan mampu menjelaskannya dengan jelas, Cara mengajar dosen sangat menarik dan aktif. Terima kasih atas bimbingan dan motivasi selama perkuliahan ini.*
9. *Terima kasih sudah menambah pengetahuan kami*
10. *Saya mengapresiasi cara dosen menjelaskan materi dengan jelas dan mudah dipahami*

Namun demikian, ada juga beberapa komentar/catatan kritis mahasiswa yang muncul di kolom **Saran** tersebut, yang patut menjadi perhatian khusus, di antaranya:

1. *"Lebih tegas lagi dari sebelumnya dan lebih ramah lagi di kelas"*
2. *"terlalu bertele-tele materi sudah boleh selesai tapi selalu ada alasan untuk menunda mk , dan tidak sesuai rps untuk pelaksanaan ujian"*
3. *"Sebaiknya dosen memberikan informasi keterlambatan secara pasti, sebelum jam kuliah di mulai"*
4. *"Mahasiswa juga manusia,tugas ibu terlalu banyak dan membuat saya hampir gila"*
5. *"Saran saya mungkin kalau ada kesibukan di luar bisa di kabarkan secepatnya kemahasiswaan agar kami tidak sering menunggu lama hingga berkali" Tapi dosen tidak kunjung datang"*
6. *Jangan timpahkan ke satu kelas kalo satu mahasiswa yang salah*
7. *sudah -+4 minggu tidak masuk kelas hanya menyuruh kami datang namun tidak datang,*

bahkan sudah pindah hari/jam kami sudah datang namun berujunh di PHP bahkan beliau malah mengajar di kelas lain lewat di depan kamj tanpah sekata pun, padahal sudah membuat janji utk mengajar di kelas kami!. Bertanggung jawab lagi sebagai dosen, dan perhatikan jam mengajar yang hanya 3 sks bisa jadi 5 sks. Karena semester ini sudah selesai namun mata kuliah ini masih belum selesai dan harus di selesaikan dengan presentasi perorang, dan masih banyak pertemuan WAJIB!!

- 8. Sebaiknya di dalam kelas, jangan terlalu otoriter karena terkadang muncul sikap seperti itu yang membuat mahasiswa tidak bisa bersuara dan harus tunduk pada kemauan atau pemikiran dosen.*
- 9. Komunikasi dari dosen pengampuh cenderung tidak jelas dan tidak konsisten. Giliran mahasiswa ingin memastikan kembali, yang ada malah disudutkan dengan mengatakan "saya tidak pernah mengatakan itu", mungkin karena lupa.*
- 10. Ketika memilih asisten dosen untuk mengajar dalam hal ini menggantikan dosen pengampuh perlu ditinjau kembali apakah asdos tersebut siap dalam memberikan pengajaran kepada kami ataukah tidak karena kuliah yang seharusnya 16 pertemuan asdos tersebut hanya masuk 4 pertemuan saja. Kemudian diawal perkuliahan asdos tersebut juga menugaskan kami untuk membuat jurnal dan akan dipublish tapi sampai sekarang jurnal kami belum terpublish dan kami sudah mengeluarkan uang agar artikel kami bisa terpublish dan ini sudah terjadi dari semester-semester sebelumnya harap di tindak lanjuti! Jangankan artikel kami terpublish, LOAny saja sampai sekrang belum ada.*

Rekomendasi:

Adapun rekomendasi terkait penilaian kinerja dosen mendatang:

1. Keterampilan dosen menggunakan sarana teknologi pembelajaran perlu ditingkatkan, dengan dukungan sarana prasarana yang memadai.
2. Lebih fokus dalam materi kuliah, meminimalisir cerita atau topik di luar materi mata kuliah.
3. Peningkatan disiplin kehadiran, menjalankan kelas tepat waktu dan disiplin dalam menjalankan perkuliahan sesuai jadwal.
4. Penjelasan tentang persentase penilaian mahasiswa perlu dimantapkan lagi.
5. Pengurangan kuantitas tugas serta pemberian tugas yang lebih variatif.
6. Lebih ramah dan responsif terhadap mahasiswa.