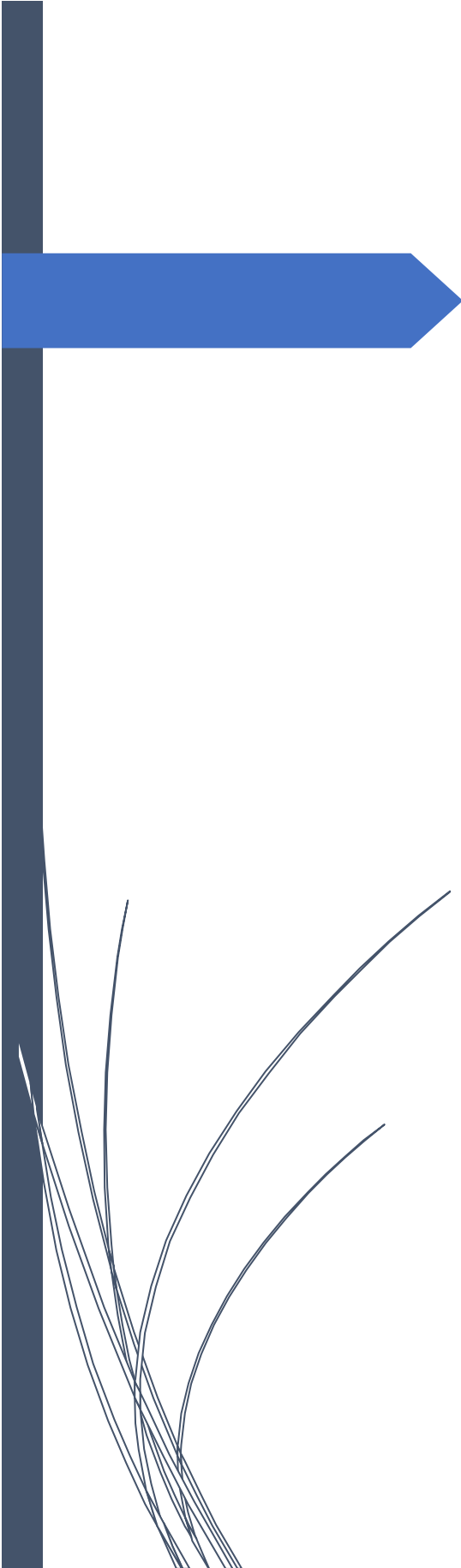




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN

Program Studi Pendidikan Musik Gereja

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
KRISTEN**

(SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025)

**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI
MANADO
2025**

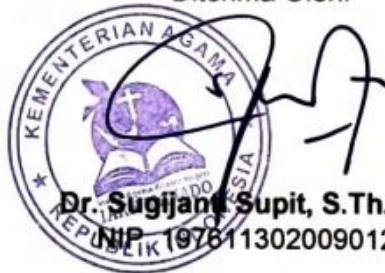
LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Semester Ganjil T. A. 2024-2025
Program Studi Pendidikan Musik Gereja
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen Institut Agama Kristen Negeri Manado

Disusun Oleh:



Devis Oktavianus Pinontoan, M.Pd
NIP. 199010072023211023

Diterima Oleh:



Dr. Sugijant Supit, S.Th., M.Pd.K
NIP. 197611302009012003

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi Program Studi (Prodi) Pendidikan Musik Gereja (PMG) pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Manado. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan Prodi PMG pada FIPK IAKN Manado menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa dalam laporan ini masih terdapat kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu kami terbuka akan segala kritik dan saran dari siapapun agar dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi ini.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Prodi PMG FIPK IAKN Manado.

Tim Gugus Kendali Mutu
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen

DAFTAR ISI

A.	HALAMAN JUDUL.....	i
B.	LEMBAR PENGESAHAN	ii
C.	KATA PENGANTAR.....	iii
D.	DAFTAR ISI.....	iv
E.	BAB I PENDAHULUAN	1
	1. Latar Belakang	1
	2. Tujuan Monitoring Evaluasi	2
	3. Dasar Hukum	2
	4. Tempat & Waktu Pelaksanaan	2
	5. Aspek Dan Komponen Pengukuran	3
	6. Instrumen Evaluasi.....	3
F.	BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	5
G.	BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	8
	1. Kesimpulan	8
	2. Rekomendasi	9

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi benuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Prodi dan Fakultas termasuk Prodi PMG pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen.

2. Tujuan Monitoring Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki kinerja
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi kinerja dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

3. Dasar Hukum

- 1) Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 2) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 574 Tahun 2024 tentang Penetapan Tim Gugus Kendali Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado.

4. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan di lingkungan internal Prodi PMG FIPK IAKN Manado yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Juli Tahun 2024 hingga saat ini, dengan menyusun

instrumen monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi dilaksanakan pada bulan Juli-Desember 2024.

5. Aspek dan Komponen Pengukuran

Aspek monitoring dan evaluasi pendidikan di Prodi PMG FIPK IAKN Manado terdiri dari evaluasi pembelajaran dan penilaian kinerja dosen.

Sementara itu, pengukuran monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen didasarkan pada 5 (Lima) komponen, yaitu :

- a. Kesiapan Mengajar (KM)
- b. Materi Pengajaran (MP)
- c. Disiplin Mengajar (DM)
- d. Evaluasi Mengajar (EM)
- e. Kepribadian Dosen (KD)

6. Instrumen Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen

- i) Fakultas :
- ii) Program Studi :
- iii) Nama Mata Kuliah :
- iv) Bobot SKS :
- v) Nama Dosen :
- vi) Nama Asisten Dosen (apabila ada):.....
- vii) Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuesioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa.**

Keterangan Kolom:

- SS : Sangat Sesuai
 S : Sesuai
 TT : Tidak Tahu
 TS : Tidak Sesuai
 STS : Sangat Tidak Sesuai

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah					
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa					
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi					
4	Dosen menguasai materi mata kuliah					

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal					
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran					
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi					
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
14	Dosen memotivasi mahasiswa					
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah					
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah					
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat					
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini					
20	Materi kuliah mudah dipahami					
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester					
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu					
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif					
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian					
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS					
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif					
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)					

SARAN

.....

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

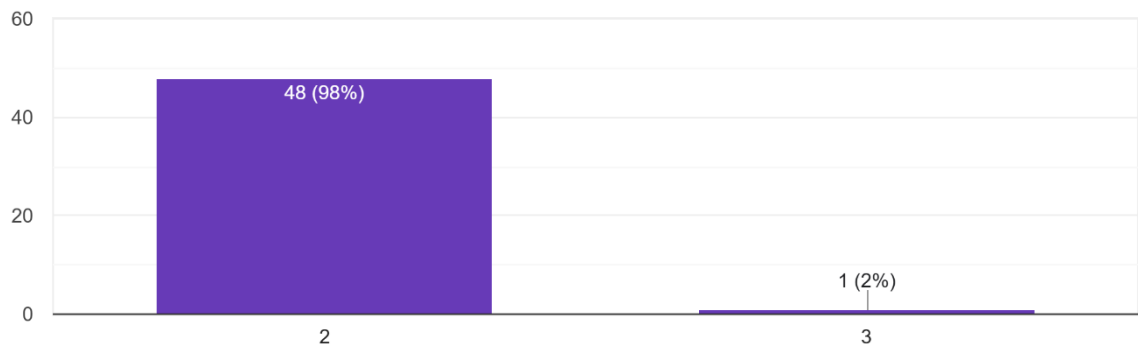
1. Metode Pengambilan Sampel

Pengambilan sampel dilaksanakan pada Prodi PMG FIPK IAKN Manado. Sementara itu, Angket disebarakan kepada seluruh mahasiswa sebagai responden.

Hingga data ditarik tanggal 19 Februari 2025 jumlah yang mengisi angket yakni 49 mahasiswa/responden dengan rata-rata bobot 2 SKS.

BOBOT SKS

49 responses



2. Hasil Penghitungan Angket Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	39	9	1	0	0
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	32	14	2	1	0
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	34	13	2	0	0
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	41	7	1	0	0
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	35	13	1	0	0
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	38	10	0	1	0
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	36	13	0	0	0
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	31	15	1	2	0
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	40	8	1	0	0

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	36	12	1	0	0
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	34	12	3	0	0
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	28	14	5	2	0
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	29	16	4	0	0
14	Dosen memotivasi mahasiswa	33	13	1	2	0
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	37	10	2	0	0
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	36	12	1	0	0
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	27	20	0	2	0
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	29	15	5	0	0
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	33	14	2	0	0
20	Materi kuliah mudah dipahami	27	17	5	0	0
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	38	11	0	0	0
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	32	13	3	1	0
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	33	11	2	3	0
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif	33	15	0	1	0
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	32	13	4	0	0
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	36	13	0	0	0
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsive	33	15	1	0	0
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	34	13	1	1	0

Berdasarkan hasil penghitungan angket evaluasi kinerja dosen yang diisi oleh 49 mahasiswa Program Studi Pendidikan Musik Gereja (PMG) Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025, berikut adalah ringkasan hasil evaluasi berdasarkan aspek-aspek yang dinilai:

a. Kesiapan Mengajar (KM)

Dosen telah menunjukkan kesiapan mengajar yang baik. Mayoritas mahasiswa memberikan skor "Sangat Setuju" dan "Setuju" terhadap aspek seperti penyediaan RPS (39 mahasiswa sangat setuju, 9 mahasiswa setuju), diskusi RPS (32 mahasiswa sangat setuju, 14 mahasiswa setuju), serta penguasaan materi (41 mahasiswa sangat setuju, 7 mahasiswa setuju). Namun, beberapa mahasiswa menginginkan metode pengajaran yang lebih inovatif dan interaktif.

b. Materi Pengajaran (MP)

Sebagian besar mahasiswa menilai bahwa dosen telah menyelesaikan seluruh materi sesuai dengan RPS (36 mahasiswa sangat setuju, 12 mahasiswa setuju). Materi yang disajikan juga dinilai relevan dan mengikuti perkembangan terkini, meskipun ada beberapa mahasiswa yang merasa keterbaruan materi perlu ditingkatkan.

b. Disiplin Mengajar (DM)

Dosen menunjukkan disiplin yang baik dalam mengajar, dengan mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa perkuliahan dilakukan sesuai jadwal dan berlangsung secara konsisten. Sebanyak 38 mahasiswa sangat setuju bahwa dosen selalu hadir minimal 13 pertemuan dalam satu semester. Namun, ada beberapa masukan mengenai ketepatan waktu dalam perkuliahan.

c. Evaluasi Mengajar (EM)

Sebagian besar mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan penilaian secara objektif (33 mahasiswa sangat setuju, 15 mahasiswa setuju). Dosen juga cukup transparan dalam menjelaskan persentase penilaian, dengan beberapa mahasiswa mengusulkan peningkatan kejelasan dalam pemberian tugas dan ujian.

d. Kepribadian Dosen (KD)

Dosen dinilai memiliki kepribadian yang baik, dengan skor tinggi pada aspek keramahan dan responsivitas (33 mahasiswa sangat setuju, 15 mahasiswa setuju). Selain itu, mahasiswa juga mengapresiasi sikap dosen dalam memberikan nilai-nilai moral dan etika selama perkuliahan.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil angket yang disebar, terdapat beberapa kesimpulan penting yang dapat diambil dari penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen:

a. Kesiapan Mengajar (KM)

Dosen telah menunjukkan kesiapan yang baik dalam mengajar, terutama dalam penyediaan RPS, bahan bacaan, serta penguasaan materi. Mahasiswa menilai dosen komunikatif dan mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif. Namun, terdapat saran untuk mengurangi presentasi kelompok yang terlalu sering dan menambahkan contoh konkret dalam penyampaian materi.

b. Materi Pengajaran (MP)

Materi yang diberikan telah sesuai dengan RPS dan diperbarui dengan perkembangan terkini. Sumber referensi mata kuliah cukup mudah diakses oleh mahasiswa. Namun, pemahaman mahasiswa terhadap materi masih bisa ditingkatkan dengan penggunaan metode yang lebih variatif dan kontekstual.

c. Disiplin Mengajar (DM)

Dosen dinilai cukup disiplin dalam memberikan kuliah tepat waktu dan memenuhi jumlah pertemuan yang ditentukan. Namun, mahasiswa mengharapkan komunikasi lebih awal jika ada perubahan jadwal agar tidak mengganggu proses pembelajaran.

d. Evaluasi Mengajar (EM)

Penilaian yang diberikan dosen dianggap objektif dan transparan dalam menjelaskan persentase nilai. Materi tugas, tes, dan ujian telah sesuai dengan isi RPS, meskipun mahasiswa mengusulkan agar diberikan contoh atau arahan lebih jelas sebelum tugas diberikan.

e. Kepribadian Dosen (KD)

Mahasiswa mengapresiasi sikap ramah, responsif, serta keteladanan yang diberikan oleh dosen dalam membimbing mahasiswa. Dosen juga dinilai memberikan pendidikan moral dan etika selain materi akademik, yang dianggap penting dalam pembelajaran.

2. Rekomendasi

Berdasarkan saran yang diberikan mahasiswa dalam angket, berikut adalah rekomendasi yang dapat diambil untuk meningkatkan kualitas kinerja dosen, di antaranya ;

a. Peningkatan Pengelolaan Waktu Perkuliahan

Mahasiswa mengusulkan agar dosen lebih disiplin dalam mengatur waktu perkuliahan, baik dalam ketepatan waktu masuk kelas maupun dalam penyelesaian materi sesuai jadwal yang telah ditentukan. Mereka berharap perkuliahan dapat dimulai tepat waktu agar tidak mengganggu jadwal perkuliahan lainnya.

"Lebih baik lagi mengatur waktu mengajar."

"Saran saya dosen selalu kasi contoh dan masuk kelas lewat waktu atau jam kuliah."

b. Peningkatan Metode Pengajaran

Mahasiswa mengapresiasi metode pembelajaran yang telah diterapkan, tetapi mereka berharap dosen dapat menambahkan lebih banyak contoh dalam menjelaskan materi agar lebih mudah dipahami. Selain itu, mereka menginginkan pendekatan yang lebih merata kepada seluruh mahasiswa agar setiap mahasiswa mendapatkan kesempatan yang sama untuk memahami materi.

"Pendekatan siswa kurang merata."

"Saran saya dosen selalu kasi contoh."

c. Penyediaan Fasilitas Pendukung Pembelajaran

Mahasiswa merasa bahwa beberapa mata kuliah berbasis praktik membutuhkan tambahan fasilitas, seperti alat musik dalam mata kuliah harmoni. Mereka berharap ke depannya fasilitas ini dapat ditingkatkan agar pembelajaran lebih efektif dan aplikatif.

"Semoga so ada mayor minor bass."

"Mata Kuliah Harmoni sangat menyenangkan."

d. Peningkatan Interaksi dan Motivasi Mahasiswa

Mahasiswa sangat mengapresiasi sikap dosen yang ramah, rendah hati, dan sabar dalam menghadapi mahasiswa. Mereka berharap dosen tetap mempertahankan gaya mengajarnya yang membangun interaksi positif di kelas. Selain itu, mahasiswa juga merasa termotivasi dengan semangat yang diberikan oleh dosen selama perkuliahan.

"Tetap humble hehehe."

"LEBIH SABAR DENGAN TORANG AKT 23 MNER."

e. Peningkatan Transparansi dan Arahan dalam Pemberian Tugas

Mahasiswa berharap agar sebelum tugas diberikan, dosen dapat memberikan contoh atau penjelasan lebih rinci terkait tugas tersebut agar mereka lebih memahami ekspektasi yang diharapkan. Mereka juga menginginkan transparansi dalam sistem penilaian agar setiap mahasiswa mengetahui bagaimana nilai mereka dihitung.

"Saran saya dosen selalu kasi contoh sebelum tugas diberikan."

"Sangat sesuai dengan kinerja yang diberikan pada kami, maka dari itu tidak ada saran."