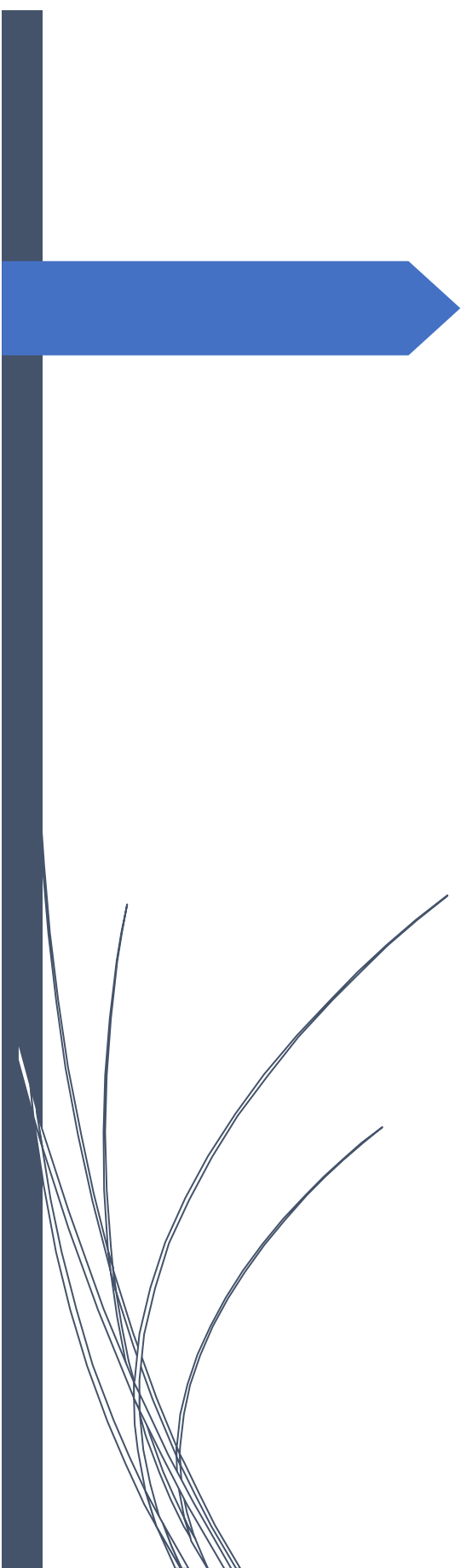




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN Program Studi Pendidikan Kristen Anak Usia Dini

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
KRISTEN**

(SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025)

**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI
MANADO
2025**

LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Semester Ganjil T. A. 2024-2025
Program Studi Pendidikan Kristen Anak Usia Dini
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen Institut Agama Kristen Negeri Manado

Disusun Oleh:



Devis Oktavianus Pinontoan, M.Pd
NIP. 199010072023211023

Diterima Oleh:



Dr. Sugianti Supit, S.Th., M.Pd.K
NIP. 197611302009012003

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi Program Studi (Prodi) Pendidikan Kristen Anak Usia Dini (PKAUD) pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Manado. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan Prodi PKAUD pada FIPK IAKN Manado menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa dalam laporan ini masih terdapat kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu kami terbuka akan segala kritik dan saran dari siapapun agar dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi ini.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Prodi PKAUD FIPK IAKN Manado.

Tim Gugus Kendali Mutu
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen

DAFTAR ISI

A.	HALAMAN JUDUL.....	i
B.	LEMBAR PENGESAHAN	ii
C.	KATA PENGANTAR.....	iii
D.	DAFTAR ISI.....	iv
E.	BAB I PENDAHULUAN	1
	1. Latar Belakang	1
	2. Tujuan Monitoring Evaluasi	2
	3. Dasar Hukum	2
	4. Tempat & Waktu Pelaksanaan	2
	5. Aspek Dan Komponen Pengukuran	3
	6. Instrumen Evaluasi.....	3
F.	BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	5
G.	BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	9
	1. Kesimpulan	9
	2. Rekomendasi	10

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi benuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Prodi dan Fakultas termasuk Prodi PKAUD pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen.

2. Tujuan Monitoring Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki kinerja
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi kinerja dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

3. Dasar Hukum

- 1) Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 2) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 574 Tahun 2024 tentang Penetapan Tim Gugus Kendali Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado.

4. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan di lingkungan internal Prodi PKAUD FIPK IAKN Manado yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Juli Tahun 2024 hingga saat ini, dengan menyusun

instrumen monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi dilaksanakan pada bulan Juli-Desember 2024.

5. Aspek dan Komponen Pengukuran

Aspek monitoring dan evaluasi pendidikan di Prodi PKAUD FIPK IAKN Manado terdiri dari evaluasi pembelajaran dan penilaian kinerja dosen.

Sementara itu, pengukuran monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen didasarkan pada 5 (Lima) komponen, yaitu :

- a. Kesiapan Mengajar (KM)
- b. Materi Pengajaran (MP)
- c. Disiplin Mengajar (DM)
- d. Evaluasi Mengajar (EM)
- e. Kepribadian Dosen (KD)

6. Instrumen Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen

- i) Fakultas :
- ii) Program Studi :
- iii) Nama Mata Kuliah :
- iv) Bobot SKS :
- v) Nama Dosen :
- vi) Nama Asisten Dosen (apabila ada):.....
- vii) Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuesioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa**.

Keterangan Kolom:

- SS : Sangat Sesuai
 S : Sesuai
 TT : Tidak Tahu
 TS : Tidak Sesuai
 STS : Sangat Tidak Sesuai

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah					
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa					
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi					
4	Dosen menguasai materi mata kuliah					
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal					

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran					
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi					
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
14	Dosen memotivasi mahasiswa					
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah					
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah					
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat					
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini					
20	Materi kuliah mudah dipahami					
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester					
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu					
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif					
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian					
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS					
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif					
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)					

SARAN

.....

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

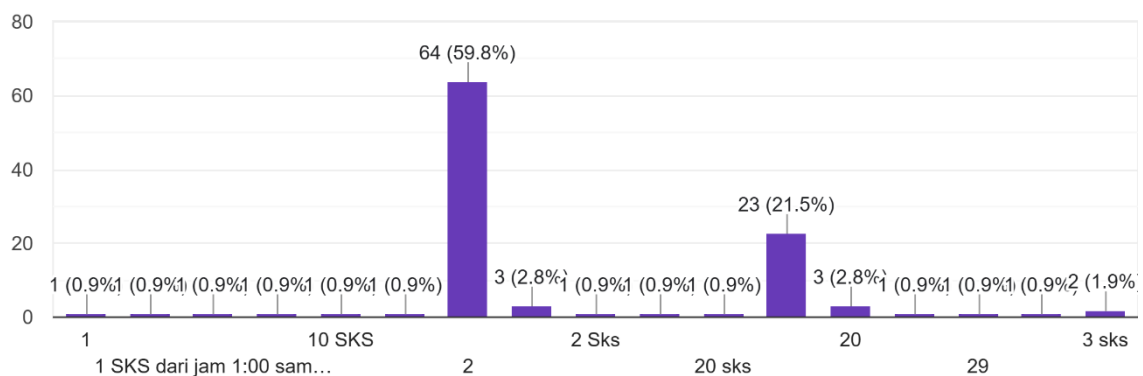
1. Metode Pengambilan Sampel

Pengambilan sampel dilaksanakan pada Prodi PKAUD FIPK IAKN Manado. Sementara itu, Angket disebarakan kepada seluruh mahasiswa sebagai responden.

Hingga data ditarik tanggal 18 Februari 2025 jumlah yang mengisi angket yakni 107 mahasiswa/responden dengan rata-rata bobot 2 SKS.

BOBOT SKS

107 responses



2. Hasil Penghitungan Angket Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	65	37	2	2	1
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	65	40	0	2	0
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	61	44	2	0	0
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	75	32	0	0	0
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	58	46	0	0	0
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	66	38	0	1	2
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	60	43	2	2	0
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	61	42	3	1	0
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	67	39	1	0	0

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	66	39	1	1	0
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	66	3	2	0	0
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	57	48	1	1	0
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	63	40	1	3	0
14	Dosen memotivasi mahasiswa	70	35	1	0	1
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	71	34	2	0	0
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	67	37	2	1	0
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	56	44	5	1	1
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	55	48	1	0	3
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	60	45	2	0	0
20	Materi kuliah mudah dipahami	62	43	2	0	0
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	72	34	0	1	0
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	59	40	5	3	0
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	61	41	2	2	1
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif	63	41	2	1	0
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	61	42	2	1	1
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	66	37	3	0	1
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif	76	29	2	0	0
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	73	32	0	1	1

Berdasarkan hasil penghitungan angket evaluasi kinerja dosen yang diisi oleh 107 mahasiswa Program Studi Pendidikan Kristen Anak Usia Dini (PKAUD) Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025, berikut adalah ringkasan hasil evaluasi berdasarkan aspek-aspek yang dinilai:

a. Kesiapan Mengajar (KM)

Secara umum, dosen di Program Studi PKAUD dinilai memiliki kesiapan mengajar yang sangat baik. Mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) (65 sangat setuju, 37 setuju) serta mendiskusikannya dengan mahasiswa (65 sangat setuju, 40 setuju). Selain itu, dosen menguasai materi kuliah dengan baik (75 sangat setuju, 32 setuju) dan mampu mengajarkan materi dengan metode yang efektif (58 sangat setuju, 46 setuju).

Mahasiswa juga mengapresiasi cara dosen dalam menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menyenangkan (63 sangat setuju, 40 setuju), serta

memberikan motivasi dalam pembelajaran (70 sangat setuju, 35 setuju). Selain itu, keterampilan dosen dalam menggunakan teknologi pembelajaran juga mendapat penilaian positif (71 sangat setuju, 34 setuju).

Namun, masih terdapat sejumlah mahasiswa yang merasa metode pembelajaran perlu lebih inovatif agar kelas lebih menarik dan mahasiswa lebih aktif. Hal ini terlihat dari 1 mahasiswa yang tidak tahu (TT), 2 mahasiswa yang tidak setuju (TS), dan 1 mahasiswa yang sangat tidak setuju (STS) terhadap metode pembelajaran yang digunakan. Selain itu, ada 2 mahasiswa yang tidak tahu dan 1 mahasiswa yang sangat tidak setuju terhadap ketersediaan RPS, yang menunjukkan bahwa masih ada sebagian mahasiswa yang merasa belum mendapatkan akses yang jelas terhadap dokumen ini.

b. Materi Pengajaran (MP)

Dosen telah menyelesaikan seluruh materi sesuai dengan isi RPS (67 sangat setuju, 37 setuju) dan memperbarui materi dengan contoh atau perkembangan terkini (60 sangat setuju, 45 setuju). Mayoritas mahasiswa merasa bahwa materi kuliah mudah dipahami (62 sangat setuju, 43 setuju) dan memiliki manfaat dalam menambah wawasan akademik mereka (66 sangat setuju, 39 setuju).

Namun, sumber referensi masih menjadi catatan, di mana hanya 55 mahasiswa sangat setuju dan 48 setuju bahwa sumber referensi mudah didapat, tetapi 1 mahasiswa tidak tahu, 0 mahasiswa tidak setuju, dan 3 mahasiswa sangat tidak setuju. Hal ini menunjukkan bahwa beberapa mahasiswa mengalami kesulitan dalam mengakses bahan bacaan yang sesuai dengan materi kuliah.

c. Disiplin Mengajar (DM)

Kedisiplinan dosen dalam mengajar mendapatkan penilaian yang baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan kuliah minimal 13 kali per semester (72 sangat setuju, 34 setuju) dan mengajar tepat waktu (59 sangat setuju, 40 setuju).

Namun, ada 5 mahasiswa yang tidak tahu dan 3 mahasiswa yang tidak setuju bahwa dosen selalu memberikan kuliah tepat waktu. Ini menunjukkan bahwa masih ada beberapa mahasiswa yang mungkin merasa jadwal

perkuliahan tidak selalu berjalan sesuai dengan yang dijadwalkan. Selain itu, terdapat 1 mahasiswa yang tidak tahu dan 1 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan yang jelas. Oleh karena itu, penting bagi dosen untuk lebih memastikan bahwa jadwal perkuliahan konsisten dan tidak ada pembatalan tanpa pemberitahuan yang cukup.

d. Evaluasi Pembelajaran (EM)

Dosen telah menunjukkan sistem evaluasi yang objektif dan transparan. Mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan penilaian secara objektif (63 sangat setuju, 41 setuju), serta menjelaskan sistem persentase penilaian dengan baik (61 sangat setuju, 42 setuju). Selain itu, materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan isi RPS (66 sangat setuju, 37 setuju).

Namun, ada 2 mahasiswa yang tidak tahu dan 1 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa penilaian diberikan secara objektif, yang menunjukkan bahwa masih ada sebagian mahasiswa yang merasa bahwa penilaian bisa lebih transparan dan adil. Oleh karena itu, dosen diharapkan dapat lebih memberikan umpan balik terkait nilai yang diberikan, agar mahasiswa lebih memahami aspek yang harus diperbaiki.

e. Kepribadian Dosen (KD)

Dosen di Prodi PKAUD dinilai memiliki kepribadian yang sangat baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen bersikap ramah dan responsif (76 sangat setuju, 29 setuju). Selain itu, mahasiswa juga merasa bahwa dosen tidak hanya mengajarkan materi akademik, tetapi juga memberikan pendidikan tentang nilai-nilai moral dan etika (73 sangat setuju, 32 setuju).

Namun, ada 2 mahasiswa yang tidak tahu dan 1 mahasiswa yang sangat tidak setuju terhadap responsivitas dosen, yang berarti ada sebagian kecil mahasiswa yang merasa bahwa dosen masih bisa lebih terbuka dalam berkomunikasi dan merespons pertanyaan mahasiswa.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil angket yang disebarkan, terdapat beberapa kesimpulan penting yang dapat diambil dari penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen:

a. Kesiapan Mengajar

Dosen telah menunjukkan kesiapan mengajar yang sangat baik. Mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen telah menyediakan RPS, mendiskusikannya dengan mahasiswa, serta menguasai materi dengan baik. Namun, ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa metode pembelajaran perlu lebih inovatif dan akses terhadap RPS perlu lebih diperjelas.

b. Materi Pengajaran

Materi kuliah dinilai sesuai dengan RPS dan diperbarui dengan perkembangan terkini. Sebagian besar mahasiswa merasa materi mudah dipahami dan bermanfaat, tetapi ada yang mengalami kesulitan dalam mengakses sumber referensi yang sesuai. Oleh karena itu, peningkatan dalam penyediaan referensi yang lebih mudah diakses perlu dilakukan.

c. Disiplin Mengajar

Kedisiplinan dosen dalam memberikan kuliah cukup baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa perkuliahan dilakukan minimal 13 kali dalam satu semester. Namun, beberapa mahasiswa merasa bahwa ketepatan waktu kuliah dan kejelasan dalam pemberitahuan pembatalan perkuliahan perlu ditingkatkan.

d. Evaluasi Pembelajaran

Mahasiswa menilai bahwa sistem evaluasi dosen cukup objektif dan transparan. Penilaian diberikan sesuai dengan RPS dan dijelaskan dengan baik. Namun, ada sebagian kecil mahasiswa yang masih merasa bahwa transparansi penilaian dan umpan balik dari dosen dapat lebih ditingkatkan.

e. Kepribadian Dosen

Dosen dinilai memiliki kepribadian yang ramah dan responsif, serta memberikan pendidikan nilai moral dan etika yang baik. Namun, ada sebagian

kecil mahasiswa yang merasa bahwa responsivitas dosen dalam berkomunikasi masih bisa lebih ditingkatkan.

2. Rekomendasi

Berdasarkan saran yang diberikan mahasiswa dalam angket, berikut adalah rekomendasi yang dapat diambil untuk meningkatkan kualitas kinerja dosen, di antaranya ;

a. Variasi Metode Pengajaran

Mengurangi frekuensi presentasi kelompok agar mahasiswa tidak merasa kelelahan dan dapat memahami materi secara lebih menyeluruh, bukan hanya materi dari kelompok masing-masing. *“Jangan selalu presentasi kelompok mner, mahasiswa juga capek presentasi terus setiap minggu.”*

Menyediakan lebih banyak contoh konkret, studi kasus, atau simulasi untuk membantu mahasiswa memahami penerapan materi di lapangan. *“Jika memungkinkan, mungkin dapat ditambahkan contoh konkret atau studi kasus di lapangan agar kami dapat melihat penerapannya secara langsung.”*

Memberikan lebih banyak penjelasan langsung dari dosen agar mahasiswa memiliki pemahaman yang lebih baik terhadap materi. *“Dosen harus lebih banyak menjelaskan materi dengan pemahaman mahasiswa terkait mata kuliah.”*

b. Peningkatan Interaksi dan Keterlibatan Mahasiswa

Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk lebih banyak berdiskusi dan mengaplikasikan materi secara langsung di kelas. *“Untuk proses pembelajaran yang dilakukan oleh mner di kelas, memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk belajar dan menjadi role model sangat baik dan berdampak positif.”*

Memotivasi dan memperhatikan mahasiswa yang kurang aktif agar mereka lebih terlibat dalam perkuliahan. *“Harus lebih memperhatikan mahasiswa yang malas mengikuti kegiatan kuliah.”*

c. Kedisiplinan dan Manajemen Waktu

Memastikan perkuliahan berjalan sesuai jadwal tanpa menambah waktu di luar jam kuliah yang telah ditentukan. *“Saran saya agar dosen selalu hadir sesuai*

dengan jadwal kuliah, tanpa perlu menambah waktu di luar jadwal yang ditentukan.”

Menginformasikan lebih awal jika ada perubahan jadwal dan memanfaatkan kuliah online sebagai alternatif jika pertemuan tatap muka tidak dapat dilaksanakan. *“Mengkomunikasikan lebih awal jika perkuliahan tidak dapat dilaksanakan dan dapat memanfaatkan kuliah online jika tidak dapat melaksanakan pertemuan.”*

Memprioritaskan tatap muka dalam perkuliahan dan hanya menggunakan Zoom untuk kondisi tertentu agar pemahaman materi lebih optimal. *“Kedepannya kiranya perkuliahan dapat dilaksanakan secara tatap muka dan Zoom hanya saat-saat tertentu agar kami mampu memahami materi dengan lebih baik.”*

d. Evaluasi dan Pemberian Tugas

Memberikan tugas yang lebih menarik dan relevan dengan materi yang diajarkan. *“Saya harap mner kedepannya memberikan tugas yang menarik dan jangan hanya presentasi terus.”*

Menyediakan contoh dan penjelasan sebelum tugas diberikan agar mahasiswa lebih mudah memahami instruksi. *“Mungkin untuk tugas bisa diberikan contoh dan penjelasan sebelum tugas diberikan.”*

Mendorong mahasiswa untuk mengumpulkan tugas tepat waktu dan disiplin dalam menyelesaikan kewajibannya. *“Mengumpul tugas tepat waktu.”*

e. Pemanfaatan Teknologi dalam Pembelajaran

Memanfaatkan Google Classroom atau platform serupa untuk mengirimkan materi, tugas, dan pengumuman agar mahasiswa dapat mengakses informasi dengan lebih mudah. *“Lebih baik mengirim materi atau tugas lewat Google Classroom jika tidak ada pertemuan tatap muka.”*

f. Pendekatan Personal dan Motivasi Mahasiswa

Tetap menjadi dosen yang ramah, suportif, dan memberikan dorongan semangat kepada mahasiswa agar mereka lebih termotivasi dalam belajar. *“Tetaplah jadi dosen yang ramah dan baik, Mner. Tuhan Yesus berkatinya.”*

Mempertahankan metode mengajar yang sudah baik dan interaktif agar mahasiswa tetap semangat mengikuti perkuliahan. *“Semangat Mner, tetap mengajar seperti itu, GBU.”*

Mahasiswa sangat mengapresiasi gaya mengajar yang tidak membosankan dan berharap bisa diajar kembali di semester berikutnya. *“Mner Ventje terbaik di kelas, semoga mner tong ketemu ulang di semester berikutnya. Gaya mengajar mner sangat mudah dipahami dan tidak bikin mengantuk.”*