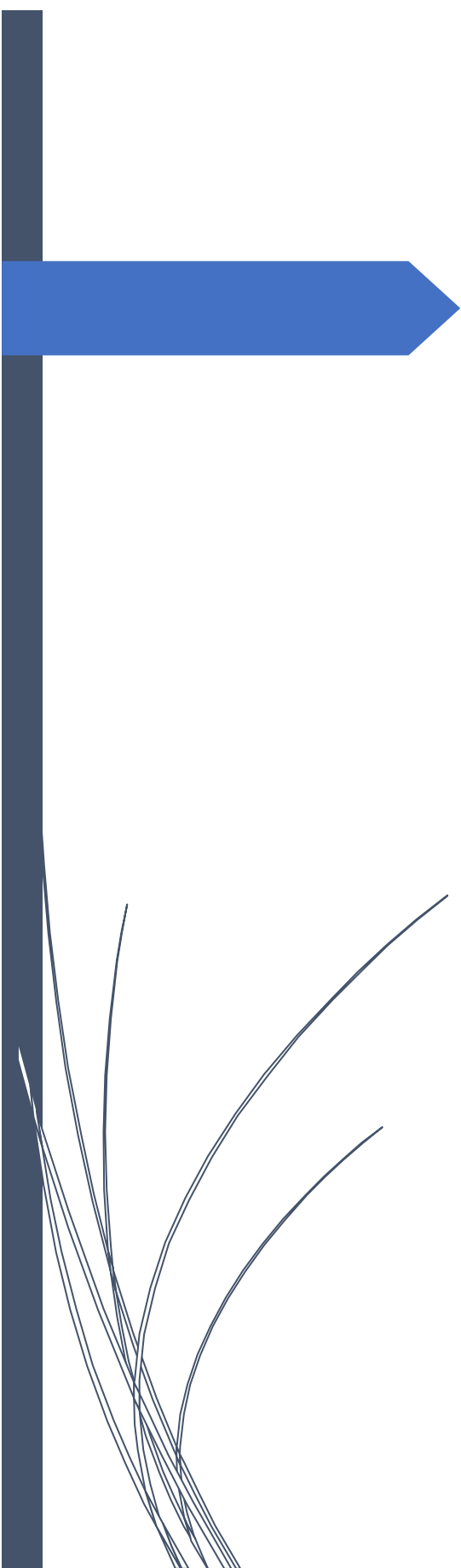




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN Program Studi Pendidikan Agama Kristen

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
KRISTEN**

(SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025)

**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI
MANADO
2025**

LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Semester Ganjil T. A. 2024-2025
Program Studi Pendidikan Agama Kristen
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen Institut Agama Kristen Negeri Manado

Disusun Oleh:



Devis Oktavianus Pinontoan, M.Pd
NIP. 199010072023211023



Diterima Oleh:



Dr. Sugijanti Supit, S.Th., M.Pd.K
NIP. 197611302009012003

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi Program Studi (Prodi) Pendidikan Agama Kristen (PAK) pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Manado. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan Prodi PAK pada FIPK IAKN Manado menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa dalam laporan ini masih terdapat kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu kami terbuka akan segala kritik dan saran dari siapapun agar dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi ini.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Prodi PAK FIPK IAKN Manado.

Tim Gugus Kendali Mutu
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen

DAFTAR ISI

A.	HALAMAN JUDUL.....	i
B.	LEMBAR PENGESAHAN	ii
C.	KATA PENGANTAR.....	iii
D.	DAFTAR ISI.....	iv
E.	BAB I PENDAHULUAN	1
	1. Latar Belakang	1
	2. Tujuan Monitoring Evaluasi	2
	3. Dasar Hukum	2
	4. Tempat & Waktu Pelaksanaan	3
	5. Aspek Dan Komponen Pengukuran	3
	6. Instrumen Evaluasi.....	3
F.	BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	5
G.	BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	10
	1. Kesimpulan	10
	2. Rekomendasi	12

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi benuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Prodi dan Fakultas termasuk Prodi PAK pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen.

2. Tujuan Monitoring Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki kinerja
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi kinerja dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

3. Dasar Hukum

- 1) Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 2) SK Rektor Nomor 571 Tahun 2018 tentang Pedoman Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 7) Surat Keputusan Rektor Nomor 574 Tahun 2024 tentang Penetapan Tim Gugus Kendali Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado.

4. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan di lingkungan internal Prodi PAK FIPK IAKN Manado yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Juli Tahun 2024 hingga saat ini, dengan menyusun instrumen monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi dilaksanakan pada bulan Juli-Desember 2024.

5. Aspek dan Komponen Pengukuran

Aspek monitoring dan evaluasi pendidikan di Prodi PAK FIPK IAKN Manado terdiri dari evaluasi pembelajaran dan penilaian kinerja dosen.

Sementara itu, pengukuran monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen didasarkan pada 5 (Lima) komponen, yaitu :

- a. Kesiapan Mengajar (KM)
- b. Materi Pengajaran (MP)
- c. Disiplin Mengajar (DM)
- d. Evaluasi Mengajar (EM)
- e. Kepribadian Dosen (KD)

6. Instrumen Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen

- i) Fakultas :
- ii) Program Studi :
- iii) Nama Mata Kuliah :
- iv) Bobot SKS :
- v) Nama Dosen :
- vi) Nama Asisten Dosen (apabila ada):.....
- vii) Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapi kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuesioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa.**

Keterangan Kolom:

- SS : Sangat Sesuai
S : Sesuai
TT : Tidak Tahu
TS : Tidak Sesuai
STS : Sangat Tidak Sesuai

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah					
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa					
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi					
4	Dosen menguasai materi mata kuliah					
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal					
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran					
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi					
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
14	Dosen memotivasi mahasiswa					
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah					
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah					
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat					
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini					
20	Materi kuliah mudah dipahami					
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester					
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu					
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif					
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian					
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS					
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif					
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)					

SARAN

.....

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

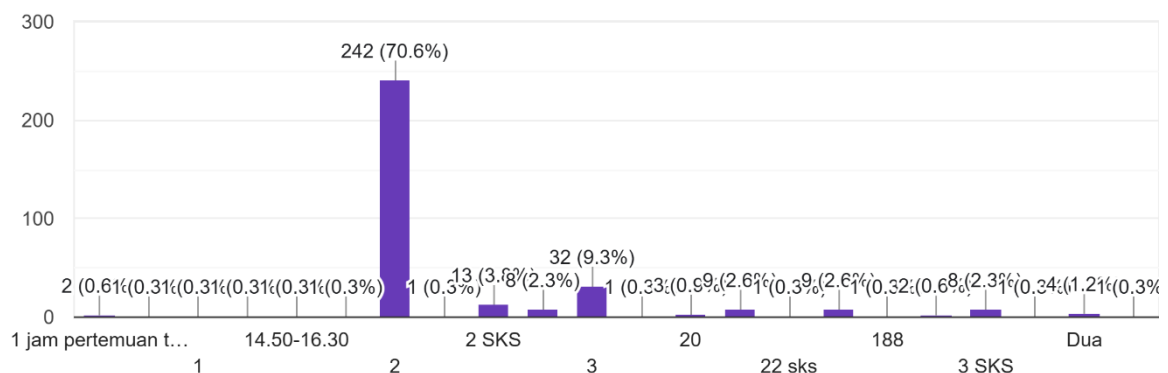
1. Metode Pengambilan Sampel

Pengambilan sampel dilaksanakan pada Prodi PAK FIPK IAKN Manado. Sementara itu, Angket disebarakan kepada seluruh mahasiswa sebagai responden.

Hingga data ditarik tanggal 18 Februari 2025 jumlah yang mengisi angket yakni 343 mahasiswa/responden dengan rata-rata bobot 2 SKS.

BOBOT SKS

343 responses



2. Hasil Penghitungan Angket Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	282	50	2	2	7
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	283	50	3	1	6
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	255	78	1	2	7
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	287	48	0	1	7
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	265	67	1	2	8
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	269	66	0	2	6
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	267	65	3	1	7
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	263	69	1	2	8
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	276	58	1	0	8

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	278	55	0	3	7
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	268	62	3	2	8
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	248	84	1	2	8
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	267	67	0	2	7
14	Dosen memotivasi mahasiswa	277	56	0	3	7
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	269	64	1	2	7
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	272	62	1	1	7
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	205	117	3	11	7
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	229	102	3	2	7
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	238	91	4	3	7
20	Materi kuliah mudah dipahami	245	86	1	3	8
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	243	90	1	1	8
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	229	103	2	2	7
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	240	92	2	3	6
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif	245	86	5	1	6
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	248	85	3	1	6
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	264	69	2	2	6
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif	272	62	2	1	6
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	273	61	1	1	7

Berdasarkan hasil penghitungan angket evaluasi kinerja dosen yang telah diisi oleh 343 mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Kristen (PAK) Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025, secara umum dosen telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam aspek kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi pembelajaran, dan kepribadian dosen.

Namun, terdapat beberapa catatan dari mahasiswa yang mengindikasikan bahwa ada aspek yang masih perlu ditingkatkan, terutama yang terkait dengan disiplin mengajar, sumber referensi, transparansi penilaian, serta penggunaan metode pembelajaran yang lebih inovatif.

1. Kesiapan Mengajar (KM)

Secara umum, dosen dinilai memiliki kesiapan yang sangat baik dalam mengajar. Mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) (282 sangat setuju, 50 setuju) serta mendiskusikannya dengan mahasiswa (283 sangat setuju, 50 setuju). Dosen

juga menguasai materi kuliah dengan baik (287 sangat setuju, 48 setuju) dan mampu mengajarkan materi dengan metode yang efektif (265 sangat setuju, 67 setuju).

Mahasiswa juga mengapresiasi cara dosen dalam menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menyenangkan (263 sangat setuju, 69 setuju), serta memberikan motivasi dalam pembelajaran (277 sangat setuju, 56 setuju). Selain itu, keterampilan dosen dalam menggunakan teknologi pembelajaran juga mendapat penilaian positif (269 sangat setuju, 64 setuju).

Namun, masih terdapat sejumlah mahasiswa yang merasa metode pembelajaran perlu lebih inovatif agar kelas lebih menarik dan mahasiswa lebih aktif. Hal ini terlihat dari 8 mahasiswa yang tidak tahu (TT) dan 7 mahasiswa yang tidak setuju (TS) terhadap metode pembelajaran yang digunakan.

Selain itu, ada 2 mahasiswa yang tidak tahu dan 7 mahasiswa yang sangat tidak setuju (STS) terhadap ketersediaan RPS, yang menunjukkan bahwa masih ada sebagian mahasiswa yang merasa belum mendapatkan akses yang jelas terhadap dokumen ini.

2. Materi Pengajaran (MP)

Dosen telah menyelesaikan seluruh materi sesuai dengan isi RPS (272 sangat setuju, 62 setuju) dan memperbarui materi dengan contoh atau perkembangan terkini (238 sangat setuju, 91 setuju). Mayoritas mahasiswa merasa bahwa materi kuliah mudah dipahami (245 sangat setuju, 86 setuju) dan memiliki manfaat dalam menambah wawasan akademik mereka (278 sangat setuju, 55 setuju).

Namun, sumber referensi masih menjadi catatan, di mana hanya 229 mahasiswa sangat setuju dan 102 setuju bahwa sumber referensi mudah didapat, tetapi 3 mahasiswa tidak tahu, 2 tidak setuju, dan 7 sangat tidak setuju. Hal ini menunjukkan bahwa beberapa mahasiswa mengalami kesulitan dalam mengakses bahan bacaan yang sesuai dengan materi kuliah.

Selain itu, ada 11 mahasiswa yang tidak tahu, 3 tidak setuju, dan 7 sangat tidak setuju bahwa dosen tetap fokus pada materi perkuliahan dan tidak membahas hal lain di luar materi. Ini menunjukkan bahwa meskipun mayoritas mahasiswa menilai pembelajaran berjalan dengan baik, masih ada sebagian kecil mahasiswa yang merasa bahwa fokus pembelajaran perlu ditingkatkan.

3. Disiplin Mengajar (DM)

Kedisiplinan dosen dalam mengajar mendapatkan penilaian yang baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan kuliah minimal 13 kali per semester (243 sangat setuju, 90 setuju) dan mengajar tepat waktu (229 sangat setuju, 103 setuju).

Namun, ada 1 mahasiswa yang tidak tahu dan 8 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa dosen selalu memberikan kuliah minimal 13 pertemuan. Ini menunjukkan bahwa masih ada beberapa mahasiswa yang mungkin merasa jadwal perkuliahan tidak selalu berjalan sesuai dengan yang dijadwalkan.

Selain itu, terdapat 6 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan yang jelas, yang berarti masih ada beberapa kasus di mana mahasiswa merasa bahwa kuliah dibatalkan tanpa pemberitahuan yang cukup. Oleh karena itu, penting bagi dosen untuk lebih memastikan bahwa jadwal perkuliahan konsisten dan tidak ada pembatalan tanpa alasan yang jelas.

4. Evaluasi Mengajar (EM)

Dosen telah menunjukkan sistem evaluasi yang objektif dan transparan. Mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan penilaian secara objektif (245 sangat setuju, 86 setuju), serta menjelaskan sistem persentase penilaian dengan baik (248 sangat setuju, 85 setuju). Selain itu, materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan isi RPS (264 sangat setuju, 69 setuju).

Namun, ada 5 mahasiswa yang tidak tahu dan 6 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa penilaian diberikan secara objektif, yang menunjukkan bahwa masih ada sebagian mahasiswa yang merasa bahwa penilaian bisa lebih transparan dan adil. Oleh karena itu, dosen diharapkan dapat lebih memberikan umpan balik terkait nilai yang diberikan, agar mahasiswa lebih memahami aspek yang harus diperbaiki.

5. Kepribadian Dosen (KD)

Dosen di Prodi PAK dinilai memiliki kepribadian yang sangat baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen bersikap ramah dan responsif (272 sangat setuju, 62 setuju). Selain itu, mahasiswa juga merasa bahwa dosen tidak

hanya mengajarkan materi akademik, tetapi juga memberikan pendidikan tentang nilai-nilai moral dan etika (273 sangat setuju, 61 setuju).

Namun, ada 2 mahasiswa yang tidak tahu dan 7 mahasiswa yang sangat tidak setuju terhadap responsivitas dosen, yang berarti ada sebagian kecil mahasiswa yang merasa bahwa dosen masih bisa lebih terbuka dalam berkomunikasi dan merespons pertanyaan mahasiswa.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil angket yang disebarkan, terdapat beberapa kesimpulan penting yang dapat diambil dari penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen:

a. Kesiapan Mengajar

Dosen di Prodi PAK dinilai memiliki kesiapan yang sangat baik dalam mengajar. Mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), mendiskusikannya dengan mahasiswa, serta menyediakan bahan bacaan yang relevan. Dosen juga menguasai materi perkuliahan dengan baik, menerapkan metode pembelajaran yang efektif, serta selalu memberikan contoh konkret dalam menjelaskan suatu konsep.

Selain itu, dosen dinilai mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menyenangkan, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk lebih aktif dalam belajar. Keterampilan dalam menggunakan teknologi pembelajaran juga mendapat apresiasi positif.

Namun, masih ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa metode pembelajaran perlu lebih inovatif dan interaktif, agar kelas lebih menarik dan mahasiswa lebih aktif dalam diskusi. Selain itu, beberapa mahasiswa mengalami kendala dalam mengakses RPS dan bahan referensi, sehingga perlu adanya perbaikan dalam penyediaan materi pembelajaran.

b. Materi Pengajaran

Materi yang disampaikan dalam perkuliahan dinilai sesuai dengan RPS dan dapat diselesaikan dalam satu semester. Dosen juga telah memperbarui materi dengan contoh atau perkembangan terkini, sehingga tetap relevan dengan konteks pembelajaran saat ini.

Sebagian besar mahasiswa merasa bahwa materi perkuliahan mudah dipahami dan memiliki manfaat dalam memperluas wawasan akademik. Namun, terdapat beberapa mahasiswa yang menilai bahwa sumber referensi yang digunakan masih perlu diperbanyak dan lebih mudah diakses.

Selain itu, ada beberapa mahasiswa yang menilai bahwa dosen terkadang membahas hal di luar materi kuliah, yang meskipun dapat memberikan wawasan tambahan, tetapi perlu dikendalikan agar tidak mengurangi fokus pada pokok bahasan utama dalam perkuliahan.

c. Disiplin Mengajar

Kedisiplinan dosen dalam mengajar mendapatkan penilaian yang sangat baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan kuliah minimal 13 kali per semester dan mengajar sesuai jadwal yang telah ditentukan.

Namun, ada beberapa mahasiswa yang menilai bahwa dosen perlu lebih memperhatikan ketepatan waktu dalam memulai perkuliahan, serta memastikan bahwa tidak ada pembatalan kuliah tanpa alasan yang jelas. Konsistensi dalam jadwal perkuliahan sangat penting agar mahasiswa dapat lebih siap dalam mengikuti proses belajar mengajar.

d. Evaluasi Mengajar

Dosen telah menerapkan penilaian yang objektif dan transparan, dengan tugas, tes, dan ujian yang selaras dengan isi RPS. Mahasiswa juga menilai bahwa dosen telah menjelaskan sistem penilaian dengan cukup baik, sehingga mereka memahami bagaimana hasil akademik mereka ditentukan.

Namun, ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa transparansi dalam sistem penilaian masih dapat ditingkatkan, khususnya dalam pemberian umpan balik yang lebih jelas terhadap tugas dan ujian. Oleh karena itu, dosen diharapkan lebih aktif memberikan alasan di balik setiap penilaian, agar mahasiswa memahami aspek yang perlu diperbaiki dalam proses pembelajaran mereka.

e. Kepribadian Dosen

Dosen di Prodi PAK mendapatkan penilaian yang sangat baik dalam aspek kepribadian. Mahasiswa menilai bahwa dosen bersikap ramah, responsif, serta mampu memberikan pendidikan nilai, moral, dan etika di luar materi akademik. Hal ini menunjukkan bahwa selain sebagai pengajar, dosen juga menjadi teladan dan panutan bagi mahasiswa dalam membentuk karakter dan sikap profesional.

Namun, ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa responsivitas dosen masih dapat ditingkatkan, terutama dalam menanggapi pertanyaan dan kebutuhan akademik mahasiswa secara lebih terbuka.

2. Rekomendasi

Berdasarkan saran yang diberikan mahasiswa dalam angket, berikut adalah rekomendasi yang dapat diambil untuk meningkatkan kualitas kinerja dosen, di antaranya ;

- a. **Mempertahankan dan Meningkatkan Kualitas Pengajaran:** Banyak mahasiswa yang memuji cara mengajar dosen yang mudah dipahami, interaktif, dan menyenangkan. Pertahankan dan tingkatkan kualitas pengajaran ini dengan terus mencari inovasi dan metode pembelajaran yang menarik.

Beberapa tanggapan Mahasiswa:

"Cara mengajar dari mata kuliah Pancasila sangat baik, semoga ke depan menjadi lebih baik."

"Mner Jiffry sudah sangat baik dalam perkuliahan selama semester ini."

"Dosen mengajar dengan sangat baik."

"Saya sangat menikmati suasana pembelajaran yang interaktif yang Mem Iren berikan."

- b. **Meningkatkan Komunikasi dan Responsif:** Mahasiswa menghargai dosen yang responsif terhadap pertanyaan dan keluhan mereka. Tingkatkan komunikasi dengan mahasiswa, baik di dalam maupun di luar kelas. Beberapa tanggapan Mahasiswa :

"Klo mo batanya cepat mem mo respon."

"Mner, selalu memberikan yang terbaik. Terima kasih mner."

"Lebih aktif dalam hal mengirim dan menerima pesan."

- c. **Memperhatikan Kebutuhan Mahasiswa:** Beberapa mahasiswa merasa kesulitan mengikuti materi yang disampaikan terlalu cepat. Perhatikan kebutuhan mahasiswa yang beragam dan berikan waktu yang cukup untuk memahami materi.

Beberapa tanggapan Mahasiswa:

"Kadang, pembelajaran di kelas terasa cepat, terutama bagi mahasiswa yang kesulitan mengikuti materi. Mungkin Bapak bisa memperlambat sedikit laju penyampaian materi agar semua mahasiswa bisa mengikuti dengan baik."

"Untuk kedepannya, kiranya bisa mengurangi kecepatan berbicara saat menjelaskan materi."

- d. **Memberikan Penilaian yang Adil dan Transparan:** Mahasiswa berharap penilaian yang adil dan transparan. Berikan penjelasan yang jelas mengenai kriteria penilaian dan berikan umpan balik yang konstruktif.

Beberapa Tanggapan Mahasiswa:

"Lebih adil dalam memberikan penilaian kepada mahasiswa."

"Kiranya dengan pikiran yang terbuka anda dapat memberikan penilaian yang adil seadil-adilnya kepada mahasiswa sesuai dengan kinerja anda."

- e. **Menciptakan Suasana Kelas yang Nyaman dan Kondusif:** Suasana kelas yang nyaman dan kondusif akan meningkatkan motivasi dan partisipasi mahasiswa. Ciptakan suasana yang positif dan interaktif.

Beberapa tanggapan Mahasiswa:

"Jaga kelas tetap menyenangkan dan interaktif."

"Jangan terlalu tegang Mner supaya nda manganto dengan supaya mahasiswa lebih merasa kelas nyaman."