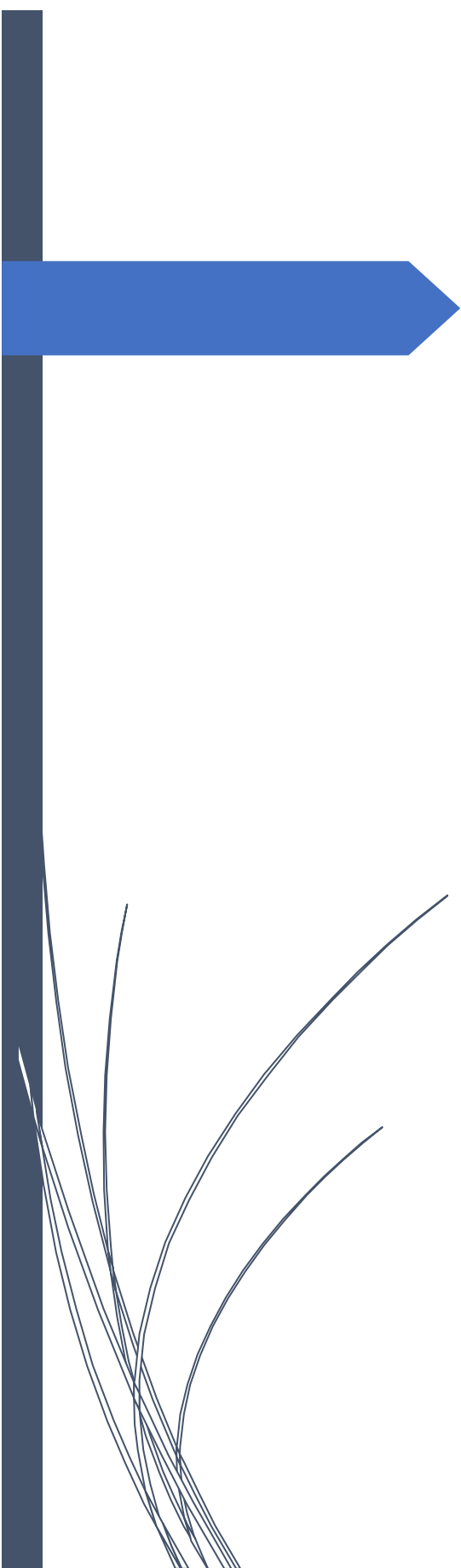




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN Program Studi Manajemen Pendidikan Kristen

**FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
KRISTEN**

(SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025)

**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN KRISTEN
INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI
MANADO
2025**

LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen
Semester Ganjil T. A. 2024-2025
Program Studi Manajemen Pendidikan Kristen
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen Institut Agama Kristen Negeri Manado

Disusun Oleh:



Devis Oktavianus Pinontoan, M.Pd
NIP. 199010072023211023

Diterima Oleh:



Dr. Sugianti Supit, S.Th., M.Pd.K
NIP. 197611302009012003

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi Program Studi (Prodi) Manajemen Pendidikan Kristen (MPK) pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen (FIPK) Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Manado. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan Prodi MPK pada FIPK IAKN Manado menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa dalam laporan ini masih terdapat kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu kami terbuka akan segala kritik dan saran dari siapapun agar dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi ini.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Prodi MPK FIPK IAKN Manado.

Tim Gugus Kendali Mutu
Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen

DAFTAR ISI

A.	HALAMAN JUDUL.....	i
B.	LEMBAR PENGESAHAN	ii
C.	KATA PENGANTAR.....	iii
D.	DAFTAR ISI.....	iv
E.	BAB I PENDAHULUAN	1
	1. Latar Belakang	1
	2. Tujuan Monitoring Evaluasi	2
	3. Dasar Hukum	2
	4. Tempat & Waktu Pelaksanaan	3
	5. Aspek Dan Komponen Pengukuran	3
	6. Instrumen Evaluasi.....	3
F.	BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	5
G.	BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	8
	1. Kesimpulan	8
	2. Rekomendasi	8

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi benuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Prodi dan Fakultas termasuk Prodi MPK pada Fakultas Ilmu Pendidikan Kristen.

2. Tujuan Monitoring Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki kinerja
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi kinerja dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

3. Dasar Hukum

- 1) Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 2) SK Rektor Nomor 571 Tahun 2018 tentang Pedoman Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 7) Surat Keputusan Rektor Nomor 574 Tahun 2024 tentang Penetapan Tim Gugus Kendali Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado.

4. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan di lingkungan internal Prodi MPK FIPK IAKN Manado yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Juli Tahun 2024 hingga saat ini, dengan menyusun instrumen monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi dilaksanakan pada bulan Juli-Desember 2024.

5. Aspek dan Komponen Pengukuran

Aspek monitoring dan evaluasi pendidikan di Prodi MPK FIPK IAKN Manado terdiri dari evaluasi pembelajaran dan penilaian kinerja dosen.

Sementara itu, pengukuran monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen didasarkan pada 5 (Lima) komponen, yaitu :

- a. Kesiapan Mengajar (KM)
- b. Materi Pengajaran (MP)
- c. Disiplin Mengajar (DM)
- d. Evaluasi Mengajar (EM)
- e. Kepribadian Dosen (KD)

6. Instrumen Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen

- i) Fakultas :
- ii) Program Studi :
- iii) Nama Mata Kuliah :
- iv) Bobot SKS :
- v) Nama Dosen :
- vi) Nama Asisten Dosen (apabila ada):.....
- vii) Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuesioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa**.

Keterangan Kolom:

- SS : Sangat Sesuai
S : Sesuai
TT : Tidak Tahu
TS : Tidak Sesuai
STS : Sangat Tidak Sesuai

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah					
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa					
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi					
4	Dosen menguasai materi mata kuliah					
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal					
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran					
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi					
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
14	Dosen memotivasi mahasiswa					
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah					
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah					
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat					
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini					
20	Materi kuliah mudah dipahami					
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester					
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu					
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif					
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian					
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS					
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif					
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)					

SARAN

.....

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

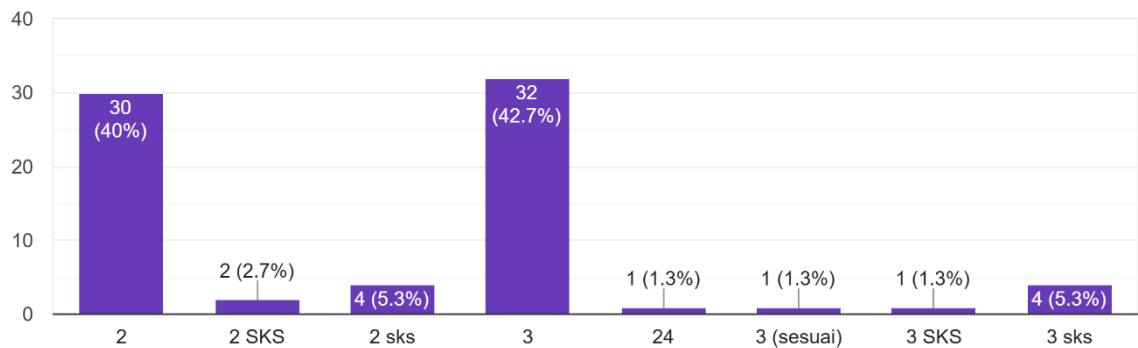
1. Metode Pengambilan Sampel

Pengambilan sampel dilaksanakan pada Prodi MPK FIPK IAKN Manado. Sementara itu, angket disebarakan kepada seluruh mahasiswa sebagai responden.

Hingga data ditarik tanggal 19 Februari 2025 jumlah yang mengisi angket yakni 75 mahasiswa/responden dengan rata-rata bobot 2 dan 3 SKS.

BOBOT SKS

75 responses



2. Hasil Penghitungan Angket Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	50	23	0	1	1
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	40	30	1	0	1
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	40	30	3	1	1
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	48	22	3	1	1
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	43	25	1	4	2
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	43	25	2	3	2
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	43	24	2	4	2
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	44	23	2	5	1
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	50	22	1	1	1

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	39	28	2	4	2
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	43	24	2	4	2
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	33	33	3	3	3
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	41	26	2	4	2
14	Dosen memotivasi mahasiswa	46	22	1	3	3
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	43	27	2	1	2
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	41	28	1	4	1
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	29	39	4	2	1
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	32	37	4	1	1
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	33	36	2	3	1
20	Materi kuliah mudah dipahami	32	34	2	5	2
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	35	33	1	5	1
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	35	34	0	5	1
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	35	34	1	4	1
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif	30	40	3	1	1
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	39	30	1	4	1
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	36	34	1	3	1
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsive	44	26	3	1	1
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	40	30	4	0	1

Berdasarkan hasil penghitungan angket evaluasi kinerja dosen yang diisi oleh 75 mahasiswa Program Studi Manajemen Pendidikan Kristen (MPK) Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025, berikut adalah ringkasan hasil evaluasi berdasarkan aspek-aspek yang dinilai:

a. Kesiapan Mengajar (KM)

Secara umum, dosen telah menunjukkan kesiapan yang baik dalam mengajar. Hal ini terlihat dari mayoritas mahasiswa yang memberikan skor "Sangat Setuju" dan "Setuju" terhadap aspek seperti penyediaan RPS (73 dari 75 responden setuju atau sangat setuju), diskusi RPS (70 dari 72 responden setuju atau sangat setuju), serta penyediaan bahan bacaan (70 dari 75 responden setuju atau sangat setuju). Penguasaan materi oleh dosen juga mendapatkan penilaian tinggi (70 dari 75 responden menyatakan setuju atau sangat setuju). Namun, ada beberapa aspek yang mendapat respons lebih beragam, seperti efektivitas metode pengajaran dan komunikasi dosen, di mana sekitar 6-8 responden merasa kurang puas.

b. Materi Pengajaran (MP)

Sebagian besar mahasiswa merasa bahwa dosen telah menyelesaikan seluruh materi sesuai dengan RPS (69 dari 75 responden setuju atau sangat setuju). Materi yang disajikan juga dinilai relevan dan mengikuti perkembangan terkini, meskipun ada sekitar 5 responden yang merasa kurang puas terhadap keterbaruan materi. Sumber referensi dinilai cukup mudah diakses oleh mahasiswa, meskipun ada 6 responden yang menyatakan kesulitan dalam mendapatkan sumber belajar tambahan.

c. Disiplin Mengajar (DM)

Dosen menunjukkan kedisiplinan yang baik dalam mengajar, dengan 68-69 dari 75 responden menyatakan setuju atau sangat setuju bahwa dosen hadir minimal 13 kali pertemuan dalam satu semester dan memulai perkuliahan tepat waktu. Meskipun demikian, ada sekitar 5 responden yang mengindikasikan bahwa kuliah terkadang tidak sesuai jadwal yang seharusnya.

d. Evaluasi Mengajar (EM)

Mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan penilaian secara objektif (70 dari 75 responden setuju atau sangat setuju). Dosen juga cukup transparan dalam menjelaskan persentase penilaian, dengan 69 dari 75 responden memberikan penilaian positif. Namun, ada beberapa mahasiswa yang merasa perlu adanya peningkatan dalam kesesuaian tugas dan ujian dengan materi kuliah.

e. Kepribadian Dosen (KD)

Dosen dinilai memiliki kepribadian yang baik, dengan skor tinggi pada aspek keramahan dan responsivitas (70 dari 75 responden setuju atau sangat setuju). Selain itu, dosen juga dinilai mampu memberikan nilai-nilai moral dan etika kepada mahasiswa, dengan 70 dari 75 responden menyatakan setuju atau sangat setuju.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil angket yang disebar, terdapat beberapa kesimpulan penting yang dapat diambil dari penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen:

- a. Kesiapan mengajar** menunjukkan bahwa dosen telah mempersiapkan materi dengan baik meskipun ada ruang untuk peningkatan dalam metode pengajaran.
- b. Materi pengajaran** dinilai relevan dan mudah diakses, tetapi ada beberapa masukan terkait keterbaruan referensi.
- c. Disiplin mengajar** sudah cukup baik, dengan sebagian besar mahasiswa merasa bahwa jadwal perkuliahan dipatuhi.
- d. Evaluasi mengajar** berjalan objektif, namun terdapat ruang perbaikan dalam kesesuaian tugas dengan materi kuliah.
- e. Kepribadian dosen** sangat diapresiasi oleh mahasiswa, terutama dalam aspek keramahan dan keteladanan.

2. Rekomendasi

Berdasarkan saran yang diberikan mahasiswa dalam angket, berikut adalah rekomendasi yang dapat diambil untuk meningkatkan kualitas kinerja dosen, di antaranya ;

a. Peningkatan Metode Pengajaran

Beberapa mahasiswa berharap dosen lebih serius dalam memberikan materi serta tetap menggunakan metode pembelajaran yang telah diterapkan sebelumnya.

Salah satu mahasiswa menyatakan, "Dari saya untuk Mner, tetap menggunakan metode pembelajaran yang sudah diberikan untuk kita dalam proses pembelajaran kedepannya."

b. Waktu Perkuliahan

Mahasiswa mengusulkan agar kuliah tidak dilakukan pada malam hari, karena mereka memiliki jadwal kuliah pagi di hari berikutnya.

"Kalau bisa waktu kuliahnya tidak dilakukan pada malam hari karena mengingat mahasiswa akan kuliah pagi pada besok harinya."

c. Peningkatan Transparansi Nilai

Beberapa mahasiswa menyarankan agar pemberian nilai lebih transparan. *"Kalau kasih nilai lebih baik, saya rajin masuk selalu buat tugas tidak pernah terlambat ikut UTS UAS tapi kasih nilai di Siakad B."*

d. Peningkatan Kedisiplinan Dalam Mengajar

Mahasiswa berharap dosen yang namanya tercantum di sistem akademik (Siakad) hadir minimal sekali agar dapat dikenali oleh mahasiswa. *"Seperti di evaluasi, alangkah baiknya dosen yang tercantum namanya di Siakad agar bisa masuk kelas biar cuma 1 kali, agar supaya mahasiswa mengenal dosen tersebut."*

e. Memotivasi Mahasiswa

Banyak mahasiswa mengapresiasi bahwa dosen selalu memotivasi mereka, dan mereka berharap agar hal ini terus dipertahankan. *"Tetap menjadi seorang dosen yang memotivasi semua mahasiswa di IAKN Manado,"*