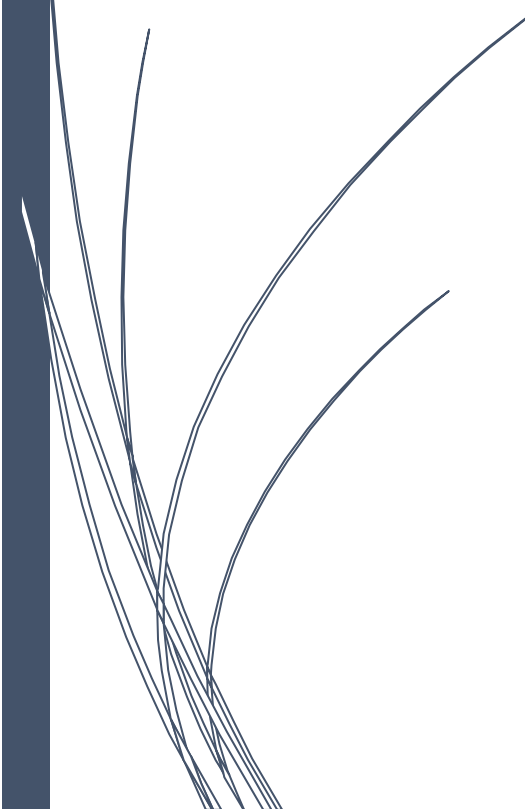




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN PASCASARJANA

(SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025)



**GUGUS KENDALI MUTU PASCASARJANA
INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI
MANADO
2025**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA
DOSEN SEMESTER GANJIL T. A. 2024-2025
PASCASARJANA INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI MANADO**

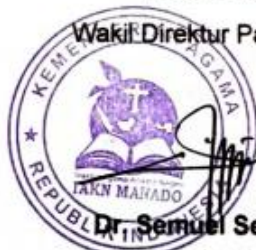
Disusun Oleh:
Tim GKM Pascasarjana



Virginia R. Tulung, S.Th., M.Pd

Diterima Oleh:

Wakil Direktur Pascasarjana



Dr. Samuel Selanno, M. Th
NIP. 197404292011011001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi Program Studi pada Pascasarjana Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Manado. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa dalam laporan ini masih terdapat kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu kami terbuka akan segala kritik dan saran dari siapapun agar dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi ini.

Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Program Studi pada Pascasarjana IAKN Manado.

Tim Gugus Kendali Mutu
Pascasarjana

DAFTAR ISI

A.	HALAMAN JUDUL.....	i
B.	LEMBAR PENGESAHAN	ii
C.	KATA PENGANTAR.....	iii
D.	DAFTAR ISI.....	iv
E.	BAB I PENDAHULUAN	1
	1. Latar Belakang	1
	2. Tujuan Monitoring Evaluasi	2
	3. Dasar Hukum	2
	4. Tempat & Waktu Pelaksanaan	2
	5. Aspek Dan Komponen Pengukuran	3
	6. Instrumen Evaluasi.....	3
F.	BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	6
G.	BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	15
	1. Kesimpulan	15
	2. Rekomendasi	17

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi benuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Program Studi dan Fakultas termasuk Program Studi pada Pascasarjana IAKN Manado.

2. Tujuan Monitoring Evaluasi

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki kinerja
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi kinerja dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

3. Dasar Hukum

- 1) Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- 2) Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
- 3) Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 4) Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 5) Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado
- 6) Surat Keputusan Rektor Nomor 574 Tahun 2024 tentang Penetapan Tim Gugus Kendali Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado.

4. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dilakukan di lingkungan internal Program Studi pada Pascasarjana IAKN Manado yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Juli Tahun 2024 hingga saat ini, dengan

menyusun instrumen monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi dilaksanakan pada bulan Juli-Desember 2024, kemudian dipaparkan pada bulan Februari 2025.

5. Aspek dan Komponen Pengukuran

Aspek monitoring dan evaluasi pendidikan di Program Studi pada Pascasarjana IAKN Manado terdiri dari penilaian kinerja dosen.

Sementara itu, pengukuran monitoring dan evaluasi penilaian kinerja dosen didasarkan pada 5 (Lima) komponen, yaitu :

- a. Kesiapan Mengajar (KM)
- b. Materi Pengajaran (MP)
- c. Disiplin Mengajar (DM)
- d. Evaluasi Mengajar (EM)
- e. Kepribadian Dosen (KD)

6. Instrumen Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen

- i) Fakultas :
- ii) Program Studi :
- iii) Nama Mata Kuliah :
.....
- iv) Bobot SKS :
.....
- v) Nama Dosen :
.....
- vi) Nama Asisten Dosen (apabila ada):.....
- vii) Semester/Tahun :
...../Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuesioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa.**

Keterangan Kolom:

- 1 : Sangat tidak setuju
- 2 : Tidak setuju

- 3 : Setuju
4 : Sangat Setuju

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor			
		4	3	2	1
KESIAPAN MENGAJAR (KM)					
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah				
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa				
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi				
4	Dosen menguasai materi mata kuliah				
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif				
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal				
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran				
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi				
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya				
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa				
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut				
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa				
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan				
14	Dosen memotivasi mahasiswa				
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah				
MATERI PENGAJARAN (MP)					
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah				
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan				
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat				
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini				
20	Materi kuliah mudah dipahami				
DISIPLIN MENGAJAR (DM)					
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester				
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu				
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan				
EVALUASI MENGAJAR (EM)					
24	Dosen memberi penilaian secara objektif				
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian				
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS				
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)					
27	Dosen bersikap ramah dan responsif				
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)				

SARAN

.....

.....

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

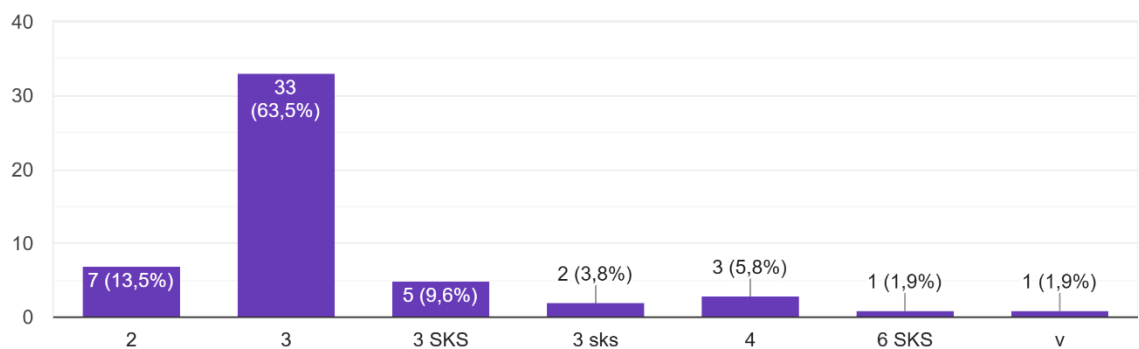
1. Metode Pengambilan Sampel

Pengambilan sampel dilaksanakan pada Program Studi pada Pascasarjana IAKN Manado. Sementara itu, Angket disebarakan kepada seluruh mahasiswa sebagai responden.

Hingga data ditarik tanggal 25 Februari 2025 jumlah yang mengisi angket yakni 52 mahasiswa/responden dengan rata-rata bobot 2 SKS.

Bobot SKS

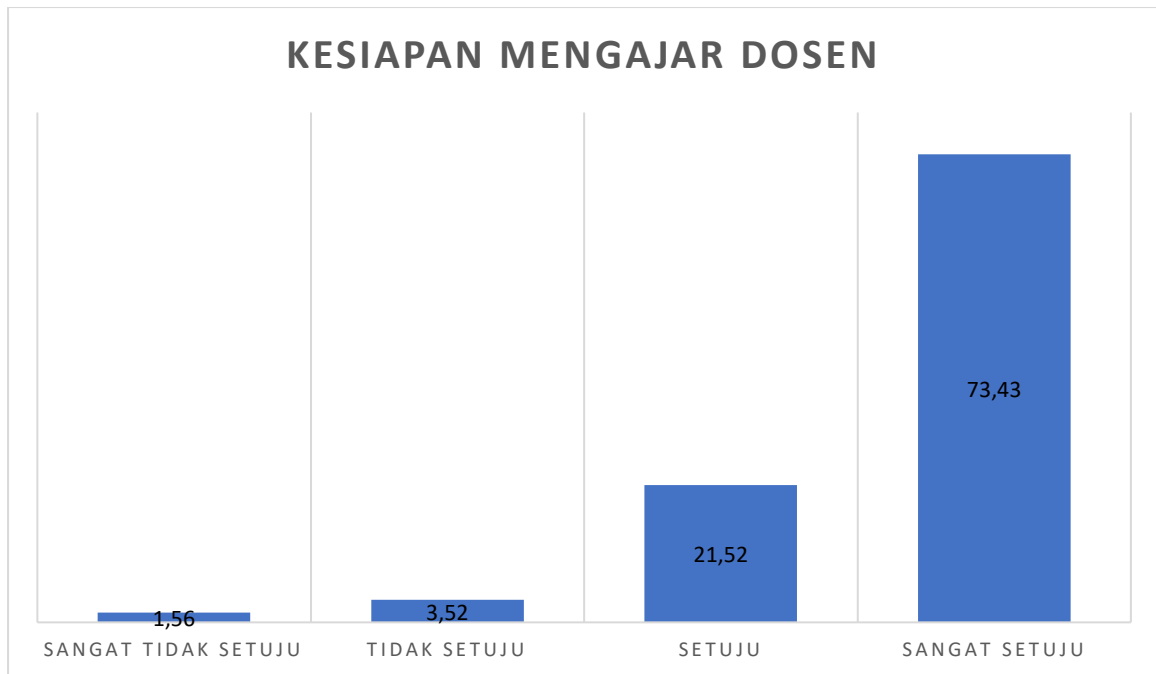
52 jawaban



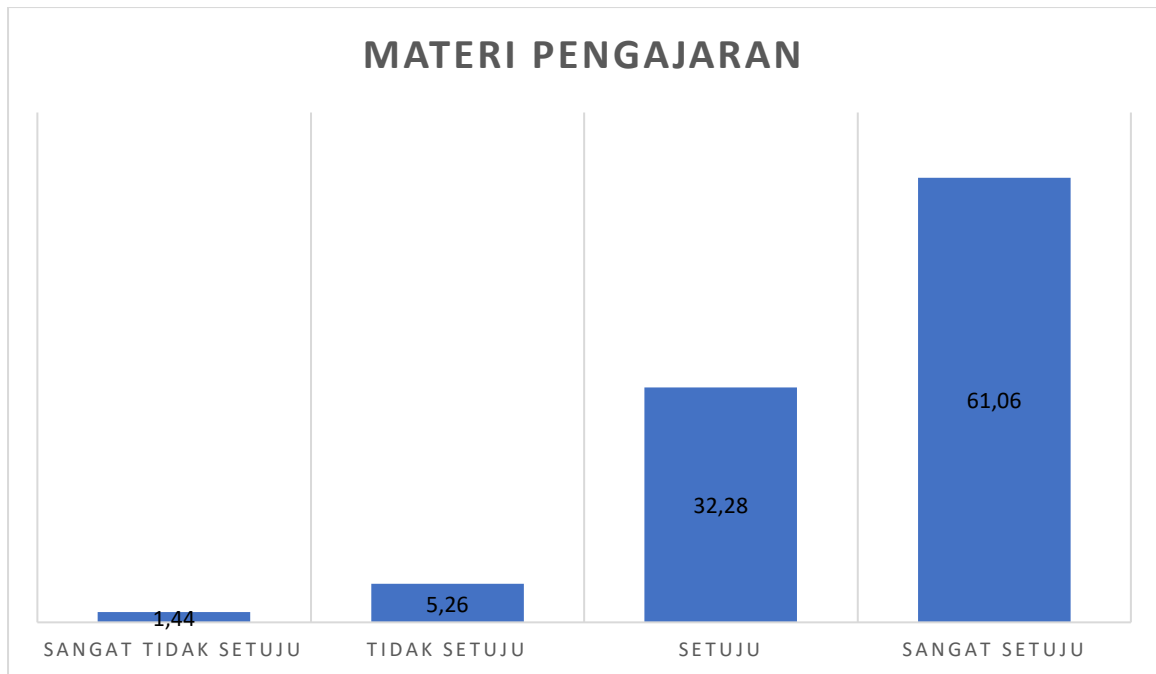
2. Hasil Penghitungan Angket Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025

Kesiapan Mengajar					
No	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		1	2	3	4
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	1.8%	3.5%	14%	80.7%
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	1.8%	3.5%	22.8%	71.9%

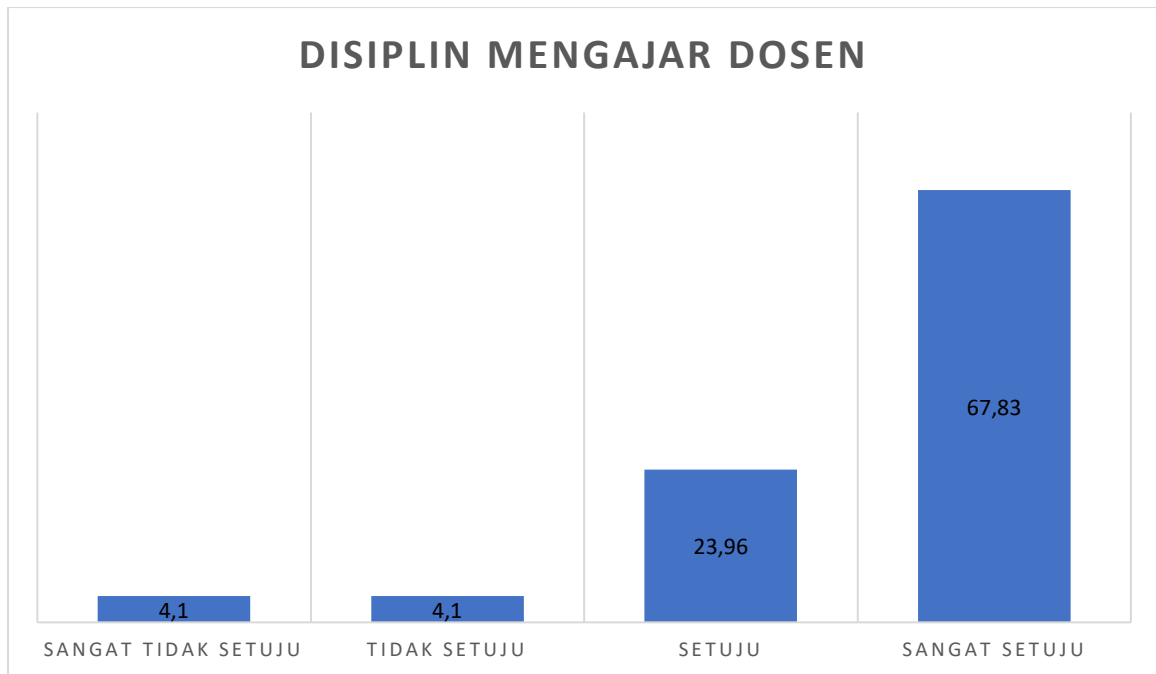
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	1.8%	1.8%	21.1%	75.4%
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	1.8%	1.8%	19.3%	77.2%
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	1.8%	3.5%	28.1%	66.7%
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	1.8%	5.3%	15.8%	77.2%
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	1.8%	3.5%	19.3%	75.4%
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	1.8%	3.5%	22.8%	71.9%
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	1.8%	1.8%	22.8%	73.7%
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	1.8%	3.5%	15.8%	78.9%
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	0%	3.5%	24.6%	71.9%
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	1.8%	5.3%	31.6%	61.4%
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	0%	5.3%	22.8%	71.9%
14	Dosen memotivasi mahasiswa	1.8%	3.5%	19.3%	75.4%
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	1.8%	3.5%	22.8%	71.9%



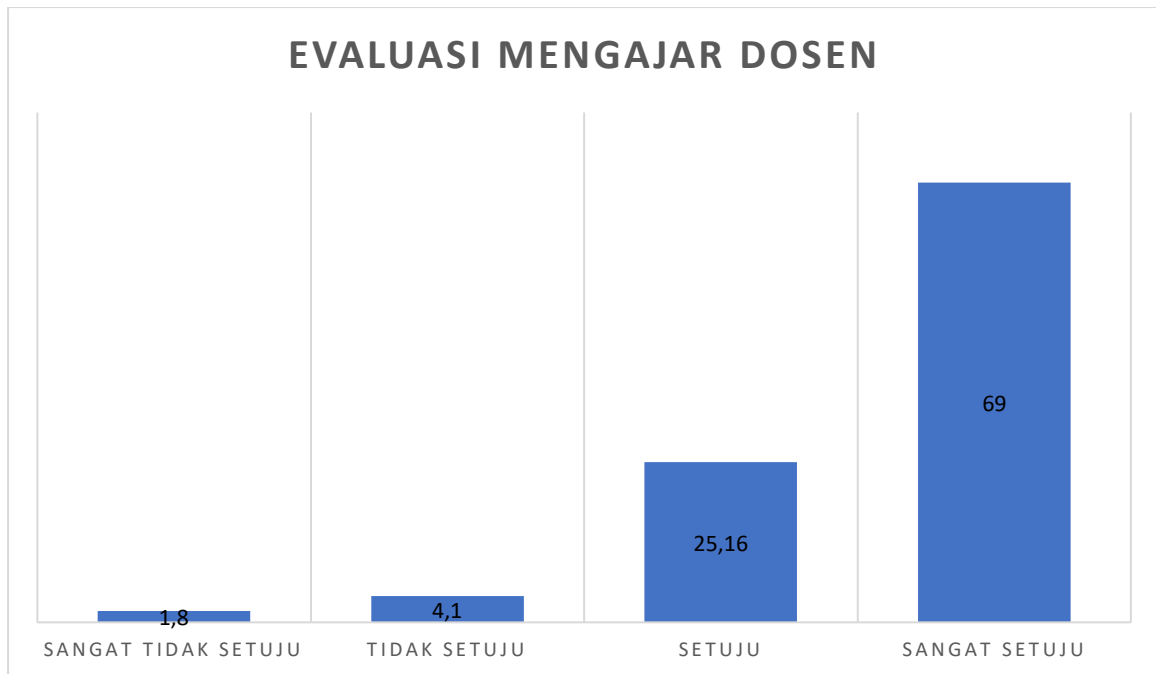
Materi Pengajaran					
No	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		1	2	3	4
1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	1.8%	7%	28.1%	63.2%
2	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan	0%	7%	47.4%	45.6%
3	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	1.8%	3.5%	36.8%	57.9%
4	Materi matakuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	1.8%	5.3%	22.8%	70.2%
5	Materi kuliah mudah dipahami	1.8%	3.5%	26.3%	68.4%



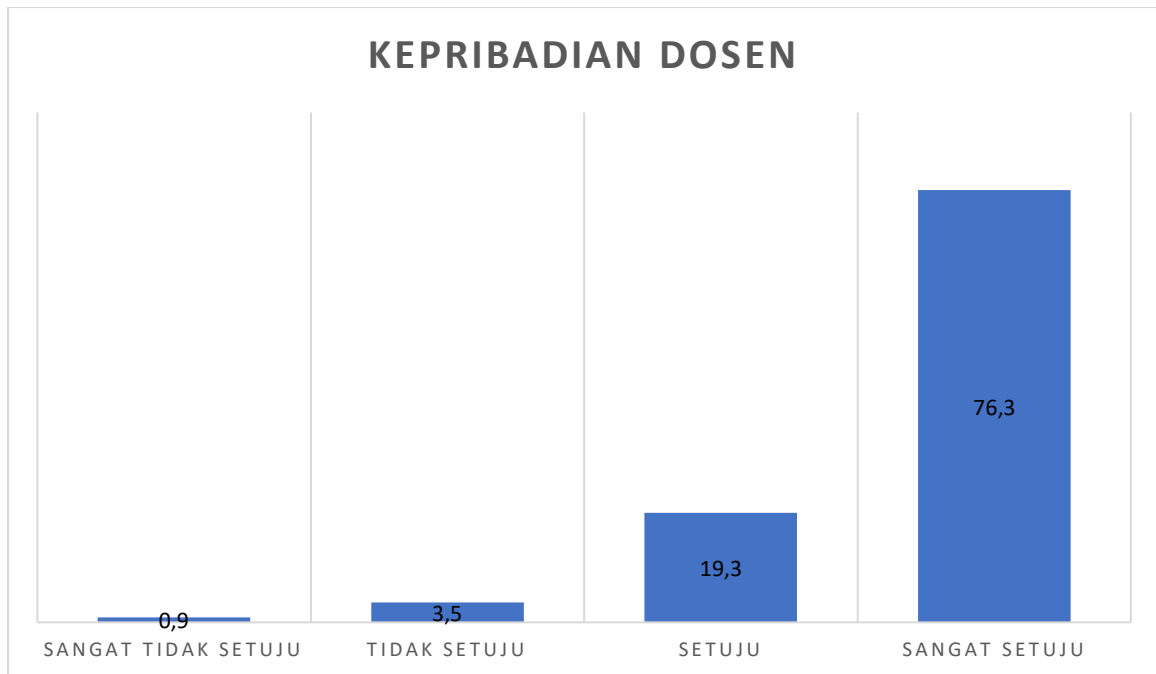
Disiplin Mengajar					
No	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		1	2	3	4
1	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	3.5%	3.5%	36.8%	56.1%
2	Dosen memberi kuliah tepat waktu	5.3%	3.5%	21.1%	70.2%
3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	3.5%	5.3%	14%	77.2%



Evaluasi Mengajar					
No	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		1	2	3	4
1	Dosen memberi penilaian secara objektif	1.8%	5.3%	68.4%	24.6%
2	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	1.8%	3.5%	66.7%	28.1%
3	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	1.8%	3.5%	71.9%	22.8%



Kepribadian Dosen					
No	Pernyataan	Bobot Penilaian			
		1	2	3	4
1	Dosen bersikap ramah dan responsif	1.8%	3.5%	21.1%	73.7%
2	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	0%	3.5%	17.5%	78.9%



Berdasarkan hasil penghitungan angket evaluasi kinerja dosen yang telah diisi oleh 52 mahasiswa pada Pascasarjana Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025, secara umum dosen telah menunjukkan kinerja yang sangat baik dalam aspek kesiapan mengajar, materi pengajaran, disiplin mengajar, evaluasi pembelajaran, dan kepribadian dosen.

Namun, terdapat beberapa catatan dari mahasiswa yang mengindikasikan bahwa ada aspek yang masih perlu ditingkatkan, terutama yang terkait dengan disiplin mengajar, sumber referensi, transparansi penilaian, serta penggunaan metode pembelajaran yang lebih inovatif.

1. Kesiapan Mengajar (KM)

Secara umum, dosen dinilai memiliki kesiapan yang sangat baik dalam mengajar. Mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) (35 sangat setuju, 11 setuju) serta mendiskusikannya dengan mahasiswa (34 sangat setuju, 11 setuju). Dosen juga menguasai materi kuliah dengan baik (43 sangat setuju, 3 setuju) dan mampu mengajarkan materi dengan metode yang efektif (35 sangat setuju, 10 setuju).

Mahasiswa juga mengapresiasi cara dosen dalam menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menyenangkan (40 sangat setuju, 5 setuju), serta memberikan kesempatan untuk bertanya dalam pembelajaran (43 sangat setuju,

3 setuju). Selain itu, keterampilan dosen dalam menggunakan teknologi pembelajaran juga mendapat penilaian positif (35 sangat setuju, 10 setuju).

Namun, masih terdapat sejumlah mahasiswa yang merasa dosen tidak menyediakan bahan bacaan yang sesuai materi. Hal ini terlihat dari 2 mahasiswa yang tidak setuju (TS) dan 3 mahasiswa yang sangat tidak setuju (STS).

Selain itu, ada 3 mahasiswa yang tidak setuju dan 2 sangat tidak setuju terhadap pernyataan mengenai dosen tidak mendiskusikan RPS dengan mahasiswa, yang menunjukkan bahwa masih ada sebagian mahasiswa yang merasa belum mendapatkan akses yang jelas terhadap dokumen ini.

2. Materi Pengajaran (MP)

Dosen telah menyelesaikan seluruh materi sesuai dengan isi RPS (35 sangat setuju, 9 setuju) dan memperbarui materi dengan contoh atau perkembangan terkini (37 sangat setuju, 8 setuju). Mayoritas mahasiswa merasa bahwa materi kuliah mudah dipahami (30 sangat setuju, 15 setuju) dan memiliki manfaat dalam menambah wawasan akademik mereka.

Namun, sumber referensi masih menjadi catatan, di mana hanya 30 mahasiswa sangat setuju dan 15 setuju bahwa sumber referensi mudah didapat, tetapi 4 mahasiswa tidak setuju, 3 sangat tidak setuju. Hal ini menunjukkan bahwa beberapa mahasiswa mengalami kesulitan dalam mengakses bahan bacaan yang sesuai dengan materi kuliah.

Selain itu, ada 3 mahasiswa yang tidak setuju, 3 sangat tidak setuju, bahwa dosen tetap fokus pada materi perkuliahan dan tidak membahas hal lain di luar materi. Ini menunjukkan bahwa meskipun mayoritas mahasiswa menilai pembelajaran berjalan dengan baik, masih ada sebagian kecil mahasiswa yang merasa bahwa fokus pembelajaran perlu ditingkatkan.

3. Disiplin Mengajar (DM)

Kedisiplinan dosen dalam mengajar mendapatkan penilaian yang baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan kuliah minimal 13 kali per semester (32 sangat setuju, 14 setuju) dan mengajar tepat waktu (33 sangat setuju, 12 setuju).

Namun, ada 1 mahasiswa yang tidak setuju dan 2 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa dosen selalu memberikan kuliah minimal 13 pertemuan. Ini

menunjukkan bahwa masih ada beberapa mahasiswa yang mungkin merasa jadwal perkuliahan tidak selalu berjalan sesuai dengan yang dijadwalkan.

Selain itu, terdapat 1 mahasiswa yang tidak setuju serta 5 mahasiswa menyatakan sangat tidak setuju bahwa dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan yang jelas, yang berarti masih ada beberapa kasus di mana mahasiswa merasa bahwa kuliah dibatalkan tanpa pemberitahuan yang cukup. Oleh karena itu, penting bagi dosen untuk lebih memastikan bahwa jadwal perkuliahan konsisten dan tidak ada pembatalan tanpa alasan yang jelas.

4. Evaluasi Mengajar (EM)

Dosen telah menunjukkan sistem evaluasi yang objektif dan transparan. Mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan penilaian secara objektif (37 sangat setuju, 9 setuju), serta menjelaskan sistem persentase penilaian dengan baik (30 sangat setuju, 16 setuju). Selain itu, materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan isi RPS (35 sangat setuju, 9 setuju).

Namun, ada 3 mahasiswa yang tidak setuju dan 2 mahasiswa yang sangat tidak setuju bahwa penilaian diberikan secara objektif, yang menunjukkan bahwa masih ada sebagian mahasiswa yang merasa bahwa penilaian bisa lebih transparan dan adil. Oleh karena itu, dosen diharapkan dapat lebih memberikan umpan balik terkait nilai yang diberikan, agar mahasiswa lebih memahami aspek yang harus diperbaiki.

5. Kepribadian Dosen (KD)

Dosen di Program Studi pada Pascasarjana dinilai memiliki kepribadian yang sangat baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen bersikap ramah dan responsif (40 sangat setuju, 7 setuju). Selain itu, mahasiswa juga merasa bahwa dosen tidak hanya mengajarkan materi akademik, tetapi juga memberikan pendidikan tentang nilai-nilai moral dan etika (37 sangat setuju, 9 setuju).

Namun, ada 3 mahasiswa yang tidak setuju dan 3 mahasiswa yang sangat tidak setuju terhadap dosen memberikan pendidikan tentang nilai moral dan etika, yang berarti ada sebagian kecil mahasiswa yang merasa bahwa dosen masih belum bisa memberikan pendidikan dan menjadi teladan tentang nilai-nilai moral dan etika.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil angket yang disebarkan, terdapat beberapa kesimpulan penting yang dapat diambil dari penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen:

a. Kesiapan Mengajar

Dosen di Program Studi pada Pascasarjana dinilai memiliki kesiapan yang sangat baik dalam mengajar. Mayoritas mahasiswa menyatakan bahwa dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), mendiskusikannya dengan mahasiswa, serta menyediakan bahan bacaan yang relevan. Dosen juga menguasai materi perkuliahan dengan baik, menerapkan metode pembelajaran yang efektif, serta selalu memberikan contoh konkret dalam menjelaskan suatu konsep.

Selain itu, dosen dinilai mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif dan menyenangkan, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa untuk lebih aktif dalam belajar. Keterampilan dalam menggunakan teknologi pembelajaran juga mendapat apresiasi positif.

Namun, masih ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa metode pembelajaran perlu lebih inovatif dan interaktif, agar kelas lebih menarik dan mahasiswa lebih aktif dalam diskusi. Selain itu, beberapa mahasiswa mengalami kendala dalam mengakses RPS dan bahan referensi, sehingga perlu adanya perbaikan dalam penyediaan materi pembelajaran.

b. Materi Pengajaran

Materi yang disampaikan dalam perkuliahan dinilai sesuai dengan RPS dan dapat diselesaikan dalam satu semester. Dosen juga telah memperbarui materi dengan contoh atau perkembangan terkini, sehingga tetap relevan dengan konteks pembelajaran saat ini.

Sebagian besar mahasiswa merasa bahwa materi perkuliahan mudah dipahami dan memiliki manfaat dalam memperluas wawasan akademik. Namun, terdapat beberapa mahasiswa yang menilai bahwa sumber referensi yang digunakan masih perlu diperbanyak dan lebih mudah diakses.

Selain itu, ada beberapa mahasiswa yang menilai bahwa dosen terkadang membahas hal di luar materi kuliah, yang meskipun dapat memberikan wawasan tambahan, tetapi perlu dikendalikan agar tidak mengurangi fokus pada pokok bahasan utama dalam perkuliahan.

c. Disiplin Mengajar

Kedisiplinan dosen dalam mengajar mendapatkan penilaian yang sangat baik, dengan mayoritas mahasiswa menilai bahwa dosen memberikan kuliah minimal 13 kali per semester dan mengajar sesuai jadwal yang telah ditentukan.

Namun, ada beberapa mahasiswa yang menilai bahwa dosen perlu lebih memperhatikan ketepatan waktu dalam memulai perkuliahan, serta memastikan bahwa tidak ada pembatalan kuliah tanpa alasan yang jelas. Konsistensi dalam jadwal perkuliahan sangat penting agar mahasiswa dapat lebih siap dalam mengikuti proses belajar mengajar.

d. Evaluasi Mengajar

Dosen telah menerapkan penilaian yang objektif dan transparan, dengan tugas, tes, dan ujian yang selaras dengan isi RPS. Mahasiswa juga menilai bahwa dosen telah menjelaskan sistem penilaian dengan cukup baik, sehingga mereka memahami bagaimana hasil akademik mereka ditentukan.

Namun, ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa transparansi dalam sistem penilaian masih dapat ditingkatkan, khususnya dalam pemberian umpan balik yang lebih jelas terhadap tugas dan ujian. Oleh karena itu, dosen diharapkan dapat memberikan alasan di balik setiap penilaian, agar mahasiswa memahami aspek yang perlu diperbaiki dalam proses pembelajaran mereka.

e. Kepribadian Dosen

Dosen di Program Studi pada Pascasarjana mendapatkan penilaian yang sangat baik dalam aspek kepribadian. Mahasiswa menilai bahwa dosen bersikap ramah, responsif, serta mampu memberikan pendidikan nilai, moral, dan etika di luar materi akademik. Hal ini menunjukkan bahwa selain sebagai pengajar, dosen juga menjadi teladan dan panutan bagi mahasiswa dalam membentuk karakter dan sikap profesional.

Namun, ada beberapa mahasiswa yang merasa bahwa responsivitas dosen dan pendidikan mengenai nilai moral dan etika perlu ditingkatkan.

2. Rekomendasi

Berdasarkan saran yang diberikan mahasiswa dalam angket, berikut adalah rekomendasi yang dapat diambil untuk meningkatkan kualitas kinerja dosen, di antaranya ;

- a. **Mempertahankan dan Meningkatkan Kualitas Pengajaran:** Banyak mahasiswa yang memuji cara mengajar dosen yang mudah dipahami, interaktif, dan menyenangkan. Pertahankan dan tingkatkan kualitas pengajaran ini dengan terus mencari inovasi dan metode pembelajaran yang menarik.
- b. **Meningkatkan Komunikasi dan Responsif:** Mahasiswa menghargai dosen yang responsif terhadap pertanyaan dan keluhan mereka. Tingkatkan komunikasi dengan mahasiswa, baik di dalam maupun di luar kelas.
- c. **Memperhatikan Kebutuhan Mahasiswa:** Beberapa mahasiswa merasa kesulitan mengikuti materi yang disampaikan terlalu cepat. Perhatikan kebutuhan mahasiswa yang beragam dan berikan waktu yang cukup untuk memahami materi.
- d. **Memberikan Penilaian yang Adil dan Transparan:** Mahasiswa berharap penilaian yang adil dan transparan. Berikan penjelasan yang jelas mengenai kriteria penilaian dan berikan umpan balik yang konstruktif.
- e. **Menciptakan Suasana Kelas yang Nyaman dan Kondusif:** Suasana kelas yang nyaman dan kondusif akan meningkatkan motivasi dan partisipasi mahasiswa. Ciptakan suasana yang positif dan interaktif.