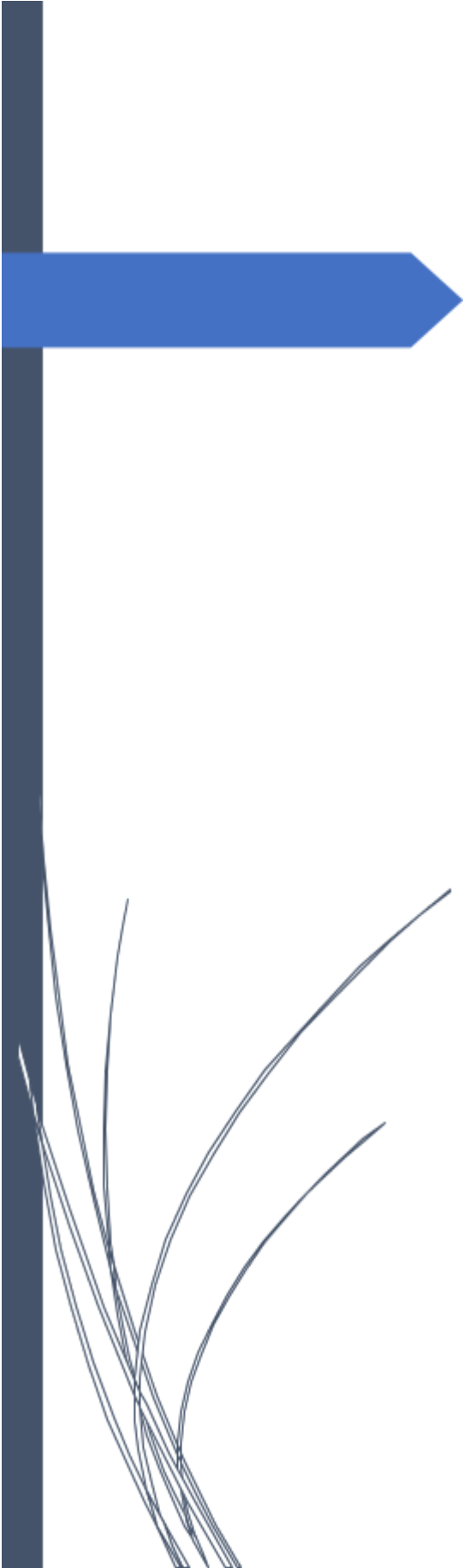




LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN

FAKULTAS TEOLOGI

(SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025)

GUGUS KENDALI MUTU

FAKULTAS TEOLOGI

INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI MANADO

TAHUN 2025

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN FAKULTAS TEOLOGI SEMESTER GANJIL T.A. 2024/2025 INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI MANADO

Disusun oleh:

Tim GKM Fakultas Teologi



Tifany F. Tombokan, M.Si.Teol
NIP. 198801192020122006

Diterima oleh:

Wakil Dekan I Fakultas Teologi



Jekson Berdame, M.Th
NIP. 198901312020031006

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas tuntunannya kami dapat melakukan proses monitoring dan evaluasi pada Fakultas Teologi. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Tujuan Fakultas Teologi menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No.44 Tahun 2015.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Keterlibatan berbagai pihak membuat monitoring dan evaluasi pembelajaran ini dapat terlaksana dengan baik. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini. Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat terutama bagi pengembangan Proses pembelajaran IAKN Manado khususnya Fakultas Teologi

Gugus Kendali Mutu

DAFTAR ISI

BAB 1 PENDAHULUAN

ANGKET KEPUASAN LAYANAN AKADEMIK KEMAHASISWAAN FAKULTAS TEOLOGI

BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI

- A. Program Studi Teologi
- B. Program Studi Pastoral Konseling
- C. Program Studi Misiologi dan Komunikasi Kristen
- D. Program Studi Biblika

BAB 3 KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

BAB I

PENDAHULUAN

I. LATAR BELAKANG

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal perguruan tinggi yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat menentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreativitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi benuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pendidikan dilaksanakan oleh seluruh Fakultas termasuk Fakultas Teologi.

II. TUJUAN MONITORING DAN EVALUASI

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

1. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus menerus
2. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
3. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

III. DASAR HUKUM

1. Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya,
2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kehormatan Profesor,
3. Permen Ristekdikti no 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor,

4. Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen,
5. Buku Pedoman Jam Kerja Dosen sesuai SK Rektor nomor 565 Tahun 2018 tentang Penetapan Pedoman Jam Kerja Dosen IAKN Manado Tahun 2019,
6. Surat Keputusan Rektor Nomor 464 Tahun 2017 tentang Kebijakan Mutu IAKN Manado,
7. SK Rektor Nomor 571 Tahun 2018 tentang Pedoman Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran
8. Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
9. SK Rektor No 706 Tahun 2018 tentang Tim Pelaksanaan Monev Pembelajaran.

IV. TEMPAT DAN WAKTU PELAKSANAAN

Monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado ini dilaksanakan di lingkungan internal IAKN Manado mulai tanggal 20 November 2024 lewat rapat persiapan monev. Di lingkup Fakultas Teologi, Angket telah diedarkan sejak 11 Desember 2024 lewat WAG Fakultas Teologi dan telah diteruskan ke tiap-tiap Prodi. Pengumpulan dan penyusunan laporan yang berakhir pada 18 Februari 2024.

V. KOMPONEN DAN ASPEK PENGUKURAN

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado Fakultas Teologi didasarkan pada kepuasan layanan akademik kemahasiswaan, meliputi angket evaluasi pembelajaran, survei kinerja dosen serta survei kepuasan terhadap pengelolaan akademik.

Aspek-aspek tersebut nantinya akan dijabarkan dalam beberapa poin pertanyaan yang akan mengukur bagaimana proses pembelajaran yang dilakukan di sepanjang semester, termasuk keterlibatan dosen dan tenaga kependidikan didalamnya.

**Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa
Terhadap Kinerja Dosen Fakultas Teologi IAKN Manado**

PROGRAM STUDI
NAMA MATA KULIAH
BOBOT SKS
NAMA DOSEN
SEMESTER

PETUNJUK UMUM:

- a. Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan pada kolom yang tersedia
- b. Ada lima alternatif jawaban yang dapat saudara pilih, yaitu:

4= Sangat Baik
3= Baik
2= Kurang
1= Sangat Kurang

A. KESIAPAN MENGAJAR

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Mata Kuliah				
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa				
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi				
4	Dosen menguasai materi mata kuliah				
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif				
6	Dosen memberi contoh konkret tiap menjelaskan suatu hal				
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran				
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/membuat mahasiswa termotivasi				
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya				
10	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa				
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan tersebut				

12	Mata kuliah mudah dipahami mahasiswa				
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan				
14	Dosen memotivasi mahasiswa				
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah				

B. MATERI PENGAJARAN

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS Mata Kuliah				
2	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah				
3	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat				
4	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan				
5	Materi kuliah mudah dipahami				

C. DISIPLIN MENGAJAR

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester				
2	Dosen memberi kuliah tepat waktu				
3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan				

D. EVALUASI MENGAJAR

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen memberi penilaian secara objektif				

2	Dosen memberi penjelasan tentang presentase penilaian				
3	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS				

E. KEPERIBADIAN DOSEN

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen bersikap ramah dan sopan				
2	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral dan etika selain materi mata kuliah				

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

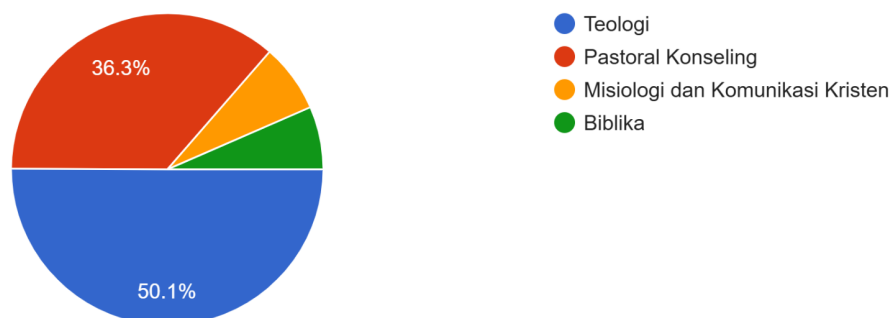
A. Metode Pengambilan Sampel

Responden tersebar ke dalam empat program studi yang ada di Fakultas Teologi yaitu program studi Teologi, program studi Pastoral Konseling, program studi Misiologi dan Komunikasi Kristen dan program studi Biblika (baru).

Total respons masuk hingga data ditarik tanggal 19 Februari 2025, berjumlah **735** respons terdiri dari:

1. Prodi Teologi : 368 respons / 538 mahasiswa aktif
2. Prodi Pastoral Konseling : 266 respons / 201 mahasiswa aktif
3. Prodi Misiologi dan Komunikasi Kristen : 52 respons / 46 mahasiswa aktif
4. Prodi Biblika : 49 respons / 49 mahasiswa aktif

Program Studi
735 responses



Jika tiap semester sebaran Mata Kuliah berjumlah 8 MK, maka persentase respons terkumpul di tiap prodi diperoleh lewat rumus: $\text{respons terkumpul} : (\text{jumlah mhs. aktif} \times \text{jumlah MK pada semester berjalan})$, hasilnya adalah persentase respons terkumpul rata-rata dari Monev Kinerja Dosen Fakultas Teologi pada Semester Gasal 2024/2025 adalah **12%**.

B. Hasil angket kinerja dosen semester ganjil tahun akademik 2024/2025

KESIAPAN MENGAJAR

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen menyediakan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Mata Kuliah	1.1%	2.7%	20.5 %	75.6 %
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	1%	2.9%	21.2 %	75%
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	1.5%	4.2%	19.3 %	75%
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	1%	1.8%	17.1 %	80.2 %
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	2.6%	3.4%	21.2 %	72.8 %
6	Dosen memberi contoh konkret tiap menjelaskan suatu hal	1.6%	3.3%	8.7%	76.3 %
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	2.1%	2.7%	20.4 %	74.8 %
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/membuat mahasiswa termotivasi	3.6%	3.8%	20.8 %	71.8 %
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	1.4%	2.2%	16.1 %	80.3 %
10	Materi dari mata kuliah telah menambah/ memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	1.9%	3.6%	17%	77.6 %
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan tersebut	3.3%	4%	19.8 %	72.9 %
12	Mata kuliah mudah dipahami mahasiswa	2.9%	4.4%	20.8 %	72%
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	4%	3.8%	19.9 %	72.3 %
14	Dosen memotivasi mahasiswa	3%	4.2%	16.9 %	75.8 %
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	2.7%	4.2%	20.7 %	72.3 %

MATERI PENGAJARAN

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS Mata Kuliah	2.3%	4.6%	19.8 %	73.3 %
2	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah	2.2%	3.5%	24%	70.3 %
3	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	1.6%	4.8%	20.5 %	73.1 %
4	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan	2.6%	3.7%	21.7 %	72%
5	Materi kuliah mudah dipahami	2.3%	4.6%	21.5 %	71.5 %

DISIPLIN MENGAJAR

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	3.4%	5.3%	20.1 %	71.2 %
2	Dosen memberi kuliah tepat waktu	3.1%	5.4%	23.1 %	68.3 %
3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	2.9%	3.3%	20.4 %	73.5 %

EVALUASI MENGAJAR

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen memberi penilaian secara objektif	2.4%	4.2%	21.5 %	72%
2	Dosen memberi penjelasan tentang presentase penilaian	1.9%	4.9%	20.3 %	72.9 %
3	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	2.4%	3.4%	18.8 %	75.4 %

KEPRIBADIAN DOSEN

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		1	2	3	4
1	Dosen bersikap ramah dan sopan	2.6 %	3%	15.4 %	79%
2	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral dan etika selain materi mata kuliah	1.5 %	2.7 %	20%	75%

RANGKUMAN HASIL PADA FAKULTAS TEOLOGI

Berdasarkan hasil angket yang diedarkan sekaligus saran-saran dari responden, sebagian besar menjawab puas dan sangat puas. Ini setara dengan (+/-) 89% persen dari total respon yang masuk. Meskipun begitu, tidak berarti bahwa kinerja sudah dapat dikatakan optimal sebab dalam butir pertanyaan evaluasi, masih ada yang menjawab kurang bahkan sangat kurang.

Mahasiswa secara umum mengapresiasi usaha dosen dalam mengajar, namun mereka juga menyampaikan beberapa masukan untuk peningkatan kualitas pembelajaran. Ada beberapa hal yang patut menjadi perhatian fakultas untuk penilaian kinerja dosen:

1. Kompetensi dan Sikap Dosen

Mahasiswa berharap agar dosen yang mengajar memiliki keahlian yang sesuai dengan bidang mata kuliah yang diajarkan agar materi dapat tersampaikan dengan lebih efektif. Beberapa mahasiswa juga menyarankan agar lebih banyak dosen berkualitas yang dihadirkan, serta menekankan pentingnya sikap yang lebih ramah dan responsif dalam menjawab pertanyaan mahasiswa. Selain itu, mahasiswa menginginkan interaksi yang lebih aktif melalui diskusi dan tanya jawab yang mendalam, sehingga suasana kelas lebih dinamis dan tidak hanya berfokus pada satu arah penyampaian materi. Beberapa mahasiswa juga menilai bahwa dosen perlu lebih tegas agar mahasiswa lebih serius dalam belajar, meskipun mereka tetap mengapresiasi sikap bijaksana dan motivasi yang diberikan oleh dosen selama perkuliahan.

2. Metode dan Kualitas Pembelajaran

Mahasiswa menilai bahwa metode yang digunakan sudah cukup baik, tetapi masih dapat dikembangkan agar lebih inovatif dan menarik. Mereka berharap pembelajaran lebih interaktif dengan adanya praktik lapangan serta pemanfaatan teknologi yang lebih kreatif untuk menghindari kebosanan. Selain itu, mahasiswa menginginkan adanya sumber referensi yang lebih jelas agar mereka dapat memahami materi dengan lebih mendalam. Kritik juga muncul

terhadap pembelajaran yang terlalu berfokus pada mencatat tanpa adanya penjelasan yang cukup dari dosen. Oleh karena itu, mahasiswa mengharapkan struktur penyampaian materi yang lebih baik dan lebih banyak pertemuan tatap muka agar mereka dapat memahami isi perkuliahan dengan lebih optimal. Mahasiswa berharap agar proses pembelajaran dibuat lebih menarik dan relevan dengan konteks mata kuliah yang diajarkan. Selain itu, mahasiswa menyarankan agar lebih banyak interaksi di dalam kelas dalam bentuk diskusi dan sesi tanya jawab.

3. Kehadiran dan Ketepatan Waktu Dosen

Mahasiswa menyoroti perlunya peningkatan disiplin dalam menjalankan perkuliahan sesuai jadwal. Beberapa mahasiswa mengeluhkan keterlambatan dosen atau ketidakhadiran yang terjadi lebih dari satu kali. Selain itu, perubahan jadwal kuliah yang sering terjadi dinilai menghambat kesiapan mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran. Mereka berharap dosen dapat lebih konsisten dalam menjalankan kelas tepat waktu dan tidak sering menunda perkuliahan, sehingga materi dapat tersampaikan secara lebih terstruktur dan efektif.

4. Penjelasan dan Penyampaian Materi

Mahasiswa mengharapkan agar dosen dapat menjelaskan dengan lebih sederhana dan jelas agar lebih mudah dipahami. Beberapa mahasiswa juga menyarankan agar dosen meningkatkan volume suara saat mengajar serta menerapkan metode pembelajaran yang lebih bervariasi dan tidak monoton, seperti dengan praktik langsung atau diskusi interaktif.

5. Pemberian Tugas dan Penilaian

Mahasiswa merasa bahwa jumlah tugas yang diberikan terlalu banyak, terutama tugas mencatat buku yang dinilai sangat memberatkan dan menyulitkan mereka dalam mengerjakan tugas dari mata kuliah lain. Oleh karena itu, mereka mengusulkan agar tugas mencatat diganti dengan makalah, jurnal, atau artikel yang lebih aplikatif. Selain itu, mahasiswa juga berharap agar tugas diberikan lebih awal sehingga mereka dapat menyelesaikannya sebelum masa liburan. Transparansi dalam penilaian menjadi perhatian utama, di mana mahasiswa menginginkan agar penilaian mencakup seluruh aspek perkuliahan dari awal hingga akhir, termasuk kehadiran dan partisipasi mereka di kelas. Mereka juga meminta agar dosen lebih adil dalam memeriksa tugas sehingga tidak timbul ketidakadilan dalam penilaian.

6. Asisten Dosen (Asdos)

Beberapa mahasiswa menyampaikan ketidakpuasan terhadap kinerja asisten dosen yang dinilai kurang profesional dan tidak maksimal dalam menjelaskan materi. Mereka lebih memilih untuk diajar langsung oleh dosen utama yang lebih berpengalaman dalam bidangnya. Namun, ada juga yang menyarankan agar dosen memiliki asisten untuk membantu tugas akademik agar beban mengajar tidak terlalu berat.

Rekomendasi terkait penilaian kinerja dosen mendatang:

1. Pemeriksaan berkala terhadap ruangan perkuliahan serta pengadaan sarana dan prasarana penunjang perkuliahan.
2. Peningkatan disiplin kehadiran, menjalankan kelas tepat waktu dan disiplin dalam menjalankan perkuliahan sesuai jadwal.
3. Pengurangan tugas mencatat dan penggantian metode tugas yang lebih fleksibel.
4. Meningkatkan interaksi yang membangun antara dosen dan mahasiswa. Lebih banyak interaksi dalam kelas, baik dalam bentuk diskusi maupun sesi tanya jawab.
5. Penyampaian materi yang lebih terstruktur agar mahasiswa tidak hanya fokus menulis tetapi juga memahami isi perkuliahan.
6. Mahasiswa mengusulkan peningkatan dalam aspek teknis seperti suara, interaksi, dan variasi metode pengajaran.
7. Pemilihan asisten dosen yang lebih kompeten untuk membantu pembelajaran.
8. Jadwal perkuliahan yang lebih sesuai, seperti mata kuliah tertentu yang diharapkan diisi pada pagi hari.