

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT TAHUN 2024



LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN
KEPADA MASYARAKAT INSTITUT AGAMA
KRISTEN NEGERI MANADO

LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi
Penelitian Dan pengabdian Kepada Masyarakat
Semester Genap T.A 2023/2024

Disusun Oleh:


Firmanians R. Tuerah, M.Phil.
NIP. 198801192020122006

Diterima Oleh:


Dr. Jeffy Mailool, S.T., M.Pd
NIP. 198110142008011007

Segala puji dan syukur kita panjatkan ke hadirat Tuhan Yesus Kristus yang oleh pertolongan dan perkenananNya sehingga monitoring dan evaluasi (monev) bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di lingkup Institut Agama Kristen Negeri (IAKN) Manado dapat terlaksana dengan baik. Kegiatan monev ini dilakukan oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M) IAKN Manado sebagai upaya tindak lanjut dan wujud dukungan bagi proses penjaminan mutu.

Kegiatan monev bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat bertujuan untuk memenuhi Standar Nasional Pendidikan sebagaimana tercantum dalam Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Adanya monev ini diharapkan memberikan informasi yang berharga sebagai tindak lanjut dan pengambilan keputusan yang tepat dalam rangka meningkatkan kualitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di IAKN Manado secara berkelanjutan.

Berdasarkan hasil monev bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, LP2M IAKN Manado selanjutnya telah menyusun laporan hasil monitoring dan evaluasi. Dalam kesempatan ini, LP2M IAKN Manado menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah terlibat berpartisipasi sehingga kegiatan monev ini dapat terlaksana dengan baik. Kontribusi yang telah diberikan oleh berbagai pihak merupakan bentuk dukungan nyata bagi kami untuk melaporkan hasil monev yang objektif dan komprehensif.

Semoga laporan monev ini dapat bermanfaat dan berkontribusi positif bagi peningkatan mutu kelembagaan di IAKN Manado. Kami menyadari bahwa dalam pelaksanaan monev dan penyusunan laporan monev ini tidak lepas dari berbagai keterbatasan. Oleh karena itu, berbagai masukan, saran, serta kritik yang membangun sangat diperlukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pelaksanaan monev bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat IAKN Manado di masa yang akan datang.

Manado, 3 Januari 2025
Ketua LP2M,

Dr. Jefri Mailool, S.T., M.Pd
NIP. 19811014 200801 1 007

BAB I.

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

IAKN Manado sebagai pendidikan tinggi yang memiliki visi “terwujudnya cendekiawan kristiani ber peradaban Indonesia” bertujuan untuk (1) menghasilkan cendekiawan dengan kompetensi ilmu di bidang pendidikan Kristen, teologi, seni, dan sosial keagamaan yang berkarakter kristiani kuat serta ber peradaban dan mampu diimplementasikan dalam kehidupan masyarakat, (2) menghasilkan konsep ataupun teori bersifat novelty dalam pengembangan keilmuan bidang pendidikan Kristen teologi, seni, dan sosial keagamaan sesuai dengan konteks masyarakat, (3) memberikan kontribusi keilmuan yang memiliki nilai-nilai Kristiani dalam pembangunan dan tatanan kehidupan masyarakat secara menyeluruh. Berdasarkan tujuan yang dimaksud, IAKN Manado telah berkontribusi pada pengembangan keilmuan dengan menghasilkan pelbagai riset dan pengabdian kepada masyarakat yang menjawab kebutuhan institusi dan juga masyarakat.

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh Civitas Academica, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Pada khususnya, dosen mengemban amanat tridharma perguruan tinggi yakni pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat merupakan elemen vital dalam mendukung proses pendidikan di perguruan tinggi. Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat merupakan dua pilar yang penting dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta dalam membangun masyarakat yang lebih maju dan sejahtera. Kedua aspek ini saling terkait dan saling melengkapi, dengan penelitian sebagai sumber pengetahuan baru dan pengabdian kepada masyarakat sebagai wadah untuk mengaplikasikan pengetahuan tersebut demi kemajuan bangsa.

Dalam evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dipandang perlu untuk dilakukan agar dapat membantu dalam membangun budaya evaluasi yang mendorong peningkatan kualitas dan efektivitas kegiatan akademik, termasuk

penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. hanya relevan dengan bidang ilmu dan keahlian dosen, tetapi juga memiliki dampak yang signifikan bagi masyarakat.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi terhadap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Oleh karena itu, monitoring dan evaluasi dilaksanakan oleh Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.

B. TUJUAN MONITORING EVALUASI

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

1. Monev bertujuan untuk menilai kinerja dan pencapaian penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Hal ini dilakukan dengan menganalisis hasil penelitian, mengevaluasi proses pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat dan menilai dampak yang dihasilkan.
2. Monev membantu dalam mengidentifikasi kelemahan dan kekurangan dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Hal ini memungkinkan dosen untuk memperbaiki metodologi, desain penelitian, dan pelaksanaan kegiatan. Dengan demikian kualitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dapat ditingkatkan.
3. Monev membantu dalam meningkatkan akuntabilitas dan transparansi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Dengan adanya monev, proses pelaksanaan kegiatan menjadi terstruktur dan terukur.
4. Dengan melakukan monev, perguruan tinggi dapat mengembangkan dan meningkatkan peran dan kontribusinya dalam memajukan ilmu pengetahuan. Monev membantu dalam mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan perguruan tinggi dalam menjalankan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

C. DASAR HUKUM

1. Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
2. Surat Keputusan Rektor Nomor 464 Tahun 2017 tentang Kebijakan Mutu IAKN Manado.

3. Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019.
4. Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado.
5. Surat Keputusan Rektor Nomor 2054 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Manual Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado.
6. Surat Keputusan Rektor Nomor 2058 Tahun 2023 tentang Penetapan Standar Sistem Penjaminan Mutu Internal Institut Agama Kristen Negeri Manado.

D. TEMPAT DAN WAKTU PELAKSANAAN KEGIATAN.

Monitoring dan evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan di lingkungan internal IAKN Manado dan melibatkan dosen. Secara keseluruhan, kegiatan monev ini dimulai dari bulan Juni sampai dengan Desember 2024 dengan menyusun instrumen monitoring dan evaluasi sarana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Pelaksanaan analisa data dan pelaporan hasil monev dilaksanakan pada bulan Agustus-September 2024.

E. ASPEK DAN KOMPONEN PENGUKURAN

Kegiatan monitoring dan evaluasi terhadap penelitian dan pengabdian terhadap masyarakat meliputi aspek-aspek sebagai berikut:

1. Aspek penelitian

- a) Hasil Penelitian
- b) Kesesuaian penelitian dengan kompetensi dosen
- c) Manajemen LP2M terhadap pengelolaan penelitian

2. Aspek Pengabdian kepada Masyarakat

- a) Laporan pengabdian kepada masyarakat
- b) Luaran pengabdian kepada masyarakat
- c) Metode dan strategi pengabdian kepada masyarakat
- d) Manajemen LP2M tentang pengelolaan pengabdian kepada masyarakat

F. INSTRUMEN EVALUASI PENELITIAN

1. Instrumen Penelitian

Petunjuk Pengisian Instrumen.

- a) Berikan tanda centang (☐) pada kolom yang telah disediakan.
- b) Pilihlah pada kolom tersebut hanya satu respons yang paling cocok atau sesuai menurut anda, di mana kolom skor 1 = Sangat Tidak setuju; 2 = Tidak Setuju; 3 = Netral; 4 = Setuju; dan 5 = Sangat Setuju.

No	Aspek yang dimonev	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Hasil Penelitian Dosen telah dipublikasikan minimal di Jurnal nasional terakreditasi sinta					
2	Penelitian yang dilakukan sudah sesuai dengan kompetensi dosen					
3	LP2M melaksanakan pengarahannya untuk setiap program penelitian dosen					
4	LP2M menerbitkan buku pedoman penelitian dosen yang mencakup penjelasan tentang RAB penelitian					
5	Terdapat Reviewer penelitian yang ditunjuk sesuai dengan persyaratan atau kriteria tertentu					
6	LP2M melakukan monitoring secara berkala untuk melakukan pemeriksaan kemajuan penelitian dosen					
7	LP2M melakukan pemeriksaan secara menyeluruh terhadap anggaran belanja penelitian yang digunakan					

Saran:

G. INSTRUMEN EVALUASI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

1. Instrumen Pengabdian kepada masyarakat

Petunjuk Pengisian Instrumen.

- a) Berikan tanda centang (☐) pada kolom yang telah disediakan.
- b) Pilihlah pada kolom tersebut hanya satu respons yang paling cocok atau sesuai menurut anda, di mana kolom skor 1 = Sangat Tidak setuju; 2 = Tidak Setuju; 3 = Netral; 4 = Setuju; dan 5 = Sangat Setuju.

No	Aspek yang dimonev	Skor				
		1	2	3	4	5
1	Laporan PKM dipublikasikan atau didaftarkan ke dalam HKI					
2	PKM dilaksanakan sesuai dengan kompetensi dosen dan bidang ilmu					
3	Terdapat luaran hasil dari hasil PKM dosen					
4	Kesesuaian isu dan fokus pengabdian memiliki daya Tarik, bermanfaat bagi Masyarakat, dan memiliki sisi keberlanjutan					
5	Kesesuaian metode kegiatan PKM serta strategi yang dilakukan untuk mencapai kondisi harapan					
6	Terdapat persyaratan atau kriteria untuk menjadi reviewer PKM					
7	LP2M membuat pedoman sebagai dasar untuk melaksanakan kegiatan PKM					
8	Kesesuaian dana pembiayaan					
9	Kesesuaian pelaksanaan kegiatan PKM dengan usulan proposal					
10	LP2M mengatur pertanggungjawaban RAB anggaran PKM					
11	Program PKM yang dilakukan memiliki dampak signifikan kepada masyarakat					

Saran:



BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

A. DATA RESPONDEN DAN PELAKSANAAN PENGUKURAN

Responden yang terlibat dalam pelaksanaan pengumpulan data dan pengukuran ini terdiri atas para dosen dari 3 Fakultas dan 1 Program Pascasarjana di lingkup IAKN Manado. Hal ini menunjukkan bahwa data yang digunakan sangat representatif karena mewakili semua prodi baik di tingkat fakultas maupun pascasarjana. Secara keseluruhan, IAKN Manado memiliki 115 dosen. Jumlah dosen IAKN Manado yang berpartisipasi sebagai responden dalam pengisian instrumen survey monev penelitian berjumlah 70 dan untuk instrumen monev pengabdian kepada masyarakat berjumlah 63 dosen. Secara metodologi, persyaratan jumlah tersebut telah terpenuhi (mengacu dari formula Slovin).

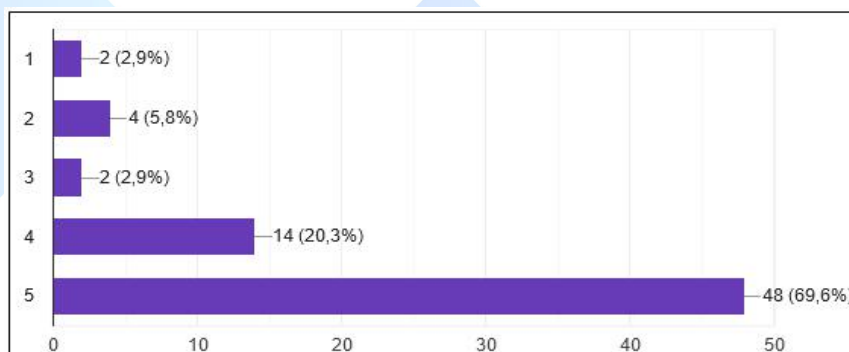
Pelaksanaan pengukuran dilakukan setelah data ditarik dari link survey yang telah dibagikan sebelumnya. Pelaksanaan pengukuran melibatkan kuantifikasi skor dan penggunaan statistik deskriptif yang selanjutnya disajikan dalam bentuk diagram.

B. HASIL ANALISIS MONEV PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT.

1. PENELITIAN

Data hasil survey menggunakan instrumen monev penelitian dan pengabdian kepada masyarakat selanjutnya dianalisis dengan metode statistik deskriptif untuk memperoleh gambaran tingkat kepuasan responden. Secara rinci, sebagai berikut:

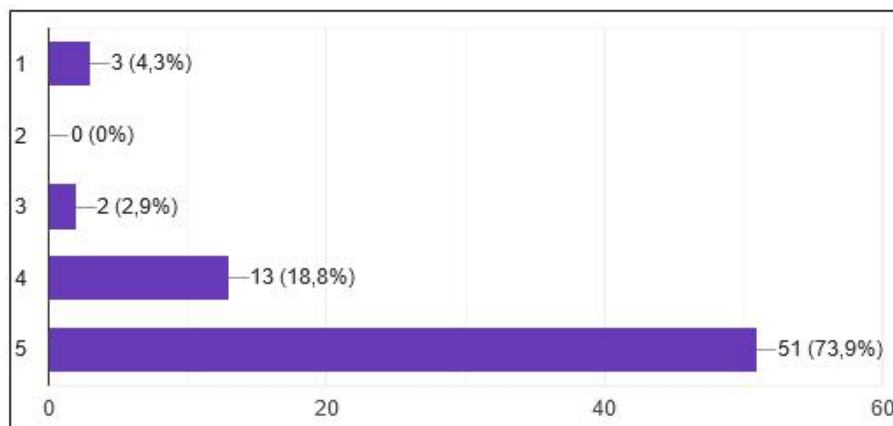
a) Hasil Penelitian Dosen telah dipublikasikan minimal di jurnal nasional terakreditasi sinta



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev penelitian diperoleh 69% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 20,3% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 2,9% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 5,8% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 2,9% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

Secara umum, kepuasan dosen terkait penelitian yang telah dipublikasikan minimal di jurnal nasional terakreditasi sinta menunjukkan kepuasan yang baik, di mana secara akumulasi antara respons Sangat Puas dan Puas menunjukkan persentase 89,9%.

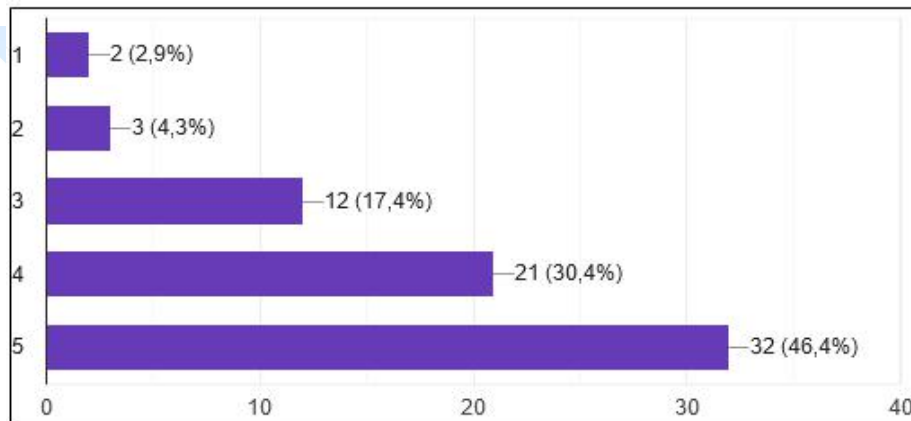
b) Penelitian yang dilakukan sudah sesuai dengan kompetensi dosen



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev penelitian diperoleh 73,9% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 18,8% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 2,9% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 4,3% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

Secara umum, kepuasan dosen terkait penelitian yang sesuai dengan kompetensi dosen menunjukkan kepuasan yang baik, di mana secara akumulasi antara respons Sangat Puas dan Puas menunjukkan persentase 92,7%.

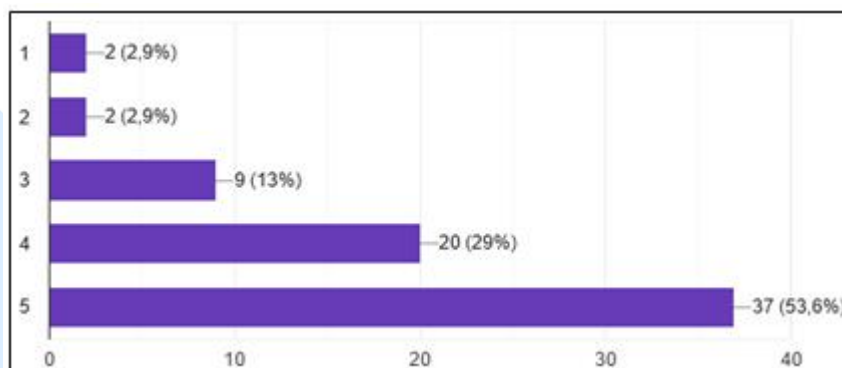
c) LP2M melaksanakan pengarahannya untuk setiap program penelitian dosen.



Berdasarkan survey menggunakan instrumen moneyv penelitian diperoleh 46,4% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 30,4% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 17,4% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 4,3% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 2,9% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

Secara umum, kepuasan dosen terkait dengan pengarahannya yang dilakukan oleh LP2M untuk setiap program penelitian dosen menunjukkan kepuasan yang baik, di mana secara akumulasi antara respons Sangat Puas dan Puas menunjukkan persentase 76,8%.

d) Terdapat Reviewer penelitian yang ditunjuk sesuai dengan persyaratan atau kriteria tertentu.

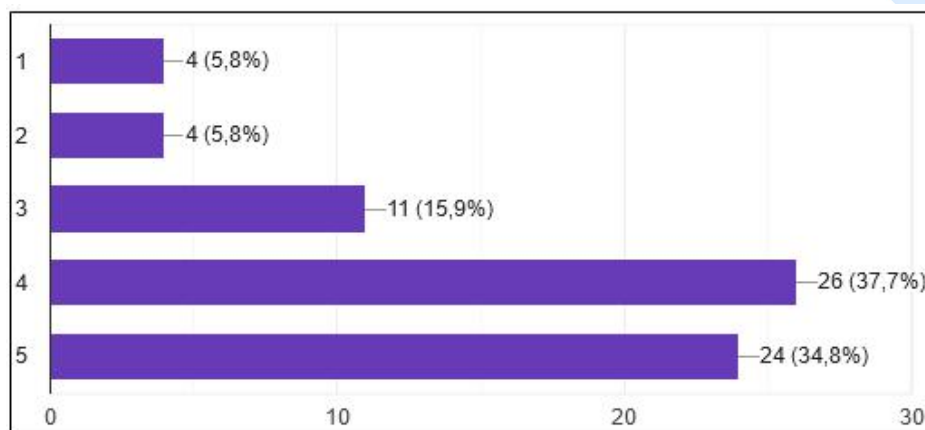


Berdasarkan survey menggunakan instrumen moneyv penelitian diperoleh 53,6% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 29% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas;

13% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 2,9% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 2,9% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

Secara umum, kepuasan dosen terkait dengan reviewer penelitian yang sesuai dengan persyaratan dan kriteria tertentu menunjukkan kepuasan yang baik, di mana secara akumulasi antara respons Sangat Puas dan Puas menunjukkan persentase 82,6%.

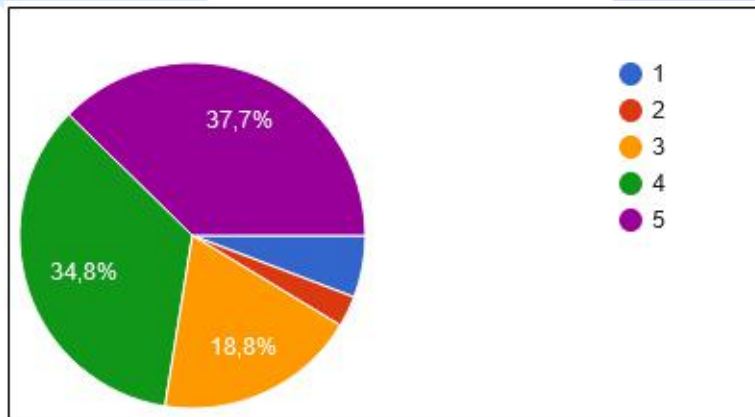
e. LP2M melakukan monitoring secara berkala untuk melakukan pemeriksaan kemajuan penelitian dosen.



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev penelitian diperoleh 34,8% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 37,7% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 15,9% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 5,8% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 5,8% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

Secara umum, kepuasan dosen terkait kegiatan monitoring yang dilakukan oleh LPPM untuk memantau kemajuan penelitian yang dilakukan oleh dosen menunjukkan kepuasan yang baik, di mana secara akumulasi antara respons Sangat Puas dan Puas menunjukkan persentase 72,5%.

- f. LP2M melakukan pemeriksaan secara menyeluruh terhadap anggaran belanja penelitian yang digunakan.



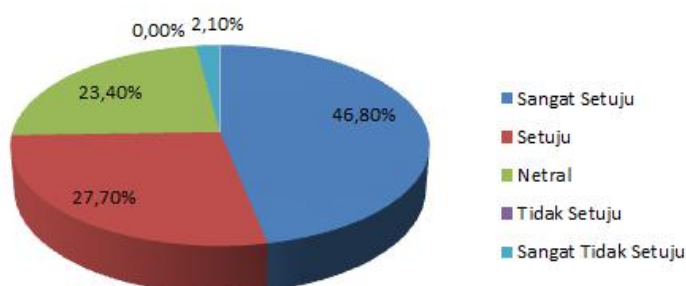
Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev penelitian diperoleh 37,7% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 34,8% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 18,8% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 2,9% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 5,8% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

Secara umum, kepuasan dosen terkait pemeriksaan oleh LPPM terhadap anggaran belanja penelitian yang digunakan dosen menunjukkan kepuasan yang baik, di mana secara akumulasi antara respons Sangat Puas dan Puas menunjukkan persentase 72,5%.

2. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

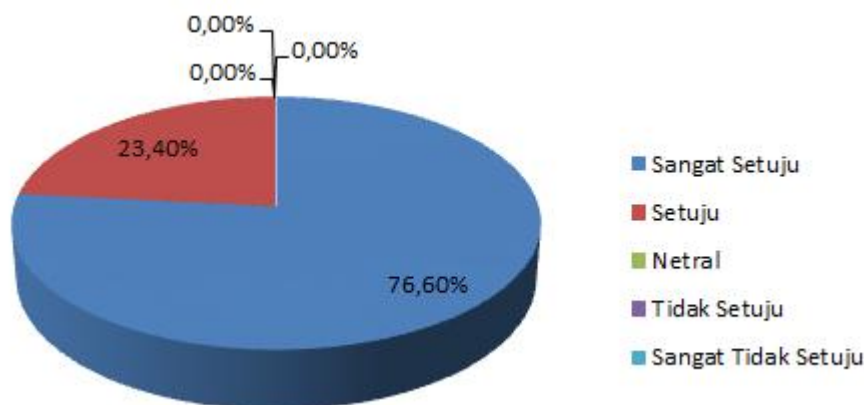
Berdasarkan data yang diperoleh dari angket yang disebarkan kepada mahasiswa terkait monitoring dan evaluasi pengabdian kepada masyarakat IAKN Manado, dapat dilakukan beberapa analisis berdasarkan sebagai berikut.

1) Laporan PKM dipublikasikan atau di daftarkan ke HKI



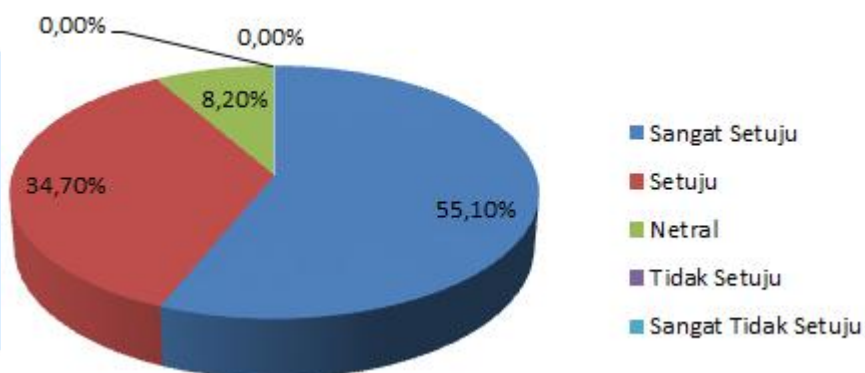
Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 46,8% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 27,7% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 23,4% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 2,1% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

2) PKM dilaksanakan sesuai dengan kompetensi dosen dan bidang ilmu



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 76,6% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 23,4% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 0% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

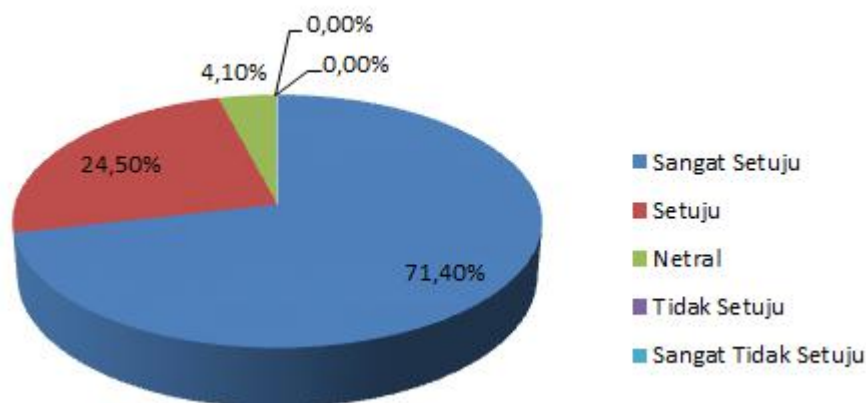
3) Terdapat luaran hasil dari hasil PKM dosen



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 55,1% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang

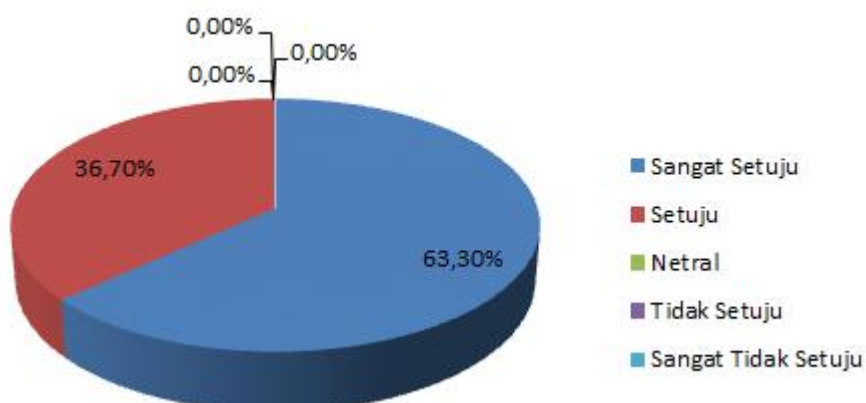
merepresentasikan Sangat Puas; 34,7% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 8,2% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

4) Kesesuaian isu dan fokus pengabdian memiliki daya Tarik, bermanfaat bagi Masyarakat, dan memiliki sisi keberlanjutan.



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 71,4% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 24,5% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 4,1% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

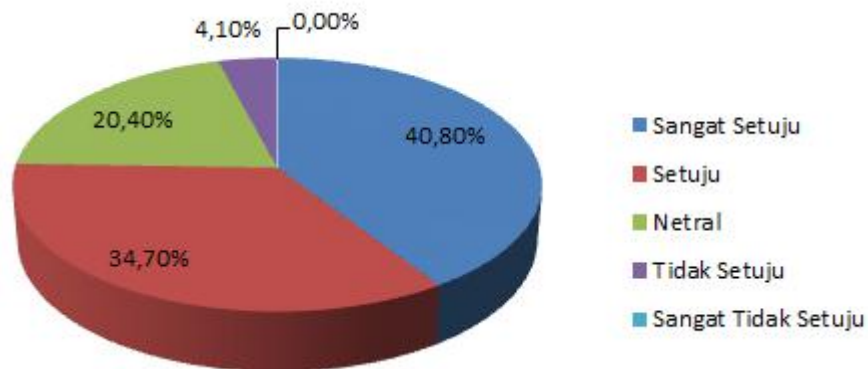
5) Kesesuaian metode kegiatan PKM serta strategi yang dilakukan untuk mencapai kondisi harapan



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 63,3% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang

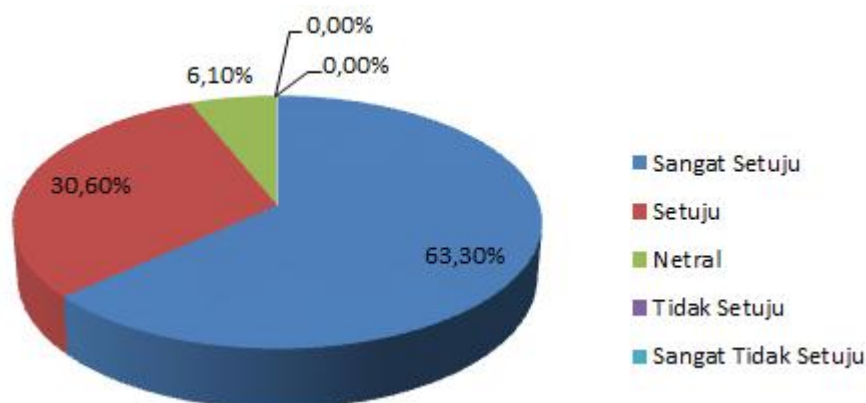
merepresentasikan Sangat Puas; 36,7% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 0% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

6) Terdapat persyaratan atau kriteria untuk menjadi reviewer PKM



Berdasarkan survey menggunakan instrumen money pengabdian kepada masyarakat diperoleh 40,8% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 34,7% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 20,4% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 4,1% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

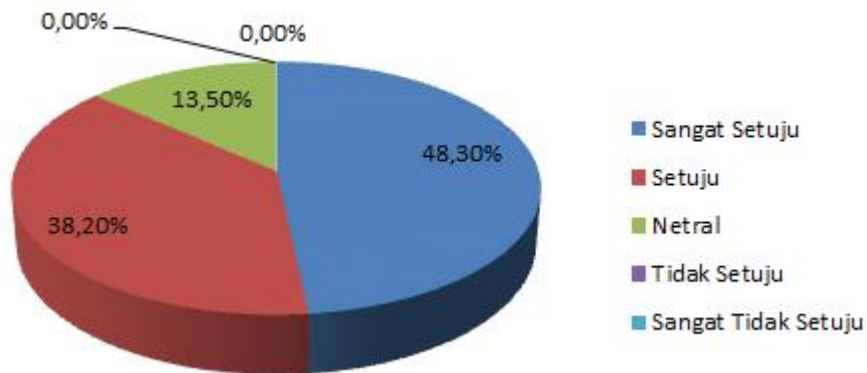
7) LP2M membuat pedoman sebagai dasar untuk melaksanakan kegiatan PKM



Berdasarkan survey menggunakan instrumen money pengabdian kepada masyarakat diperoleh 63,3% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 30,6% memberikan respons Setuju yang

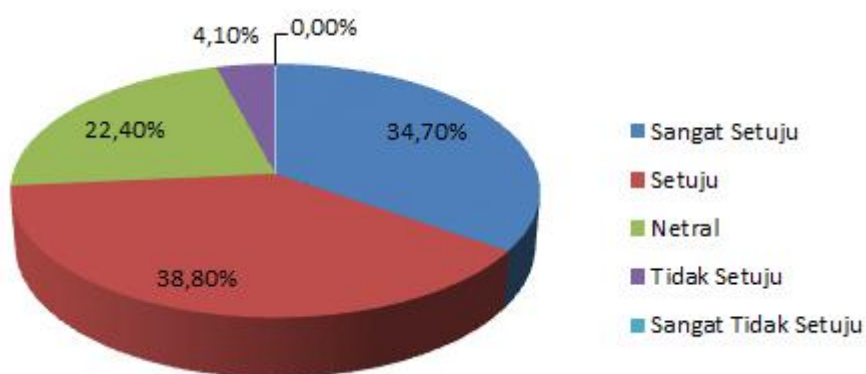
merepresentasikan Puas; 6,1% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

8) Kesesuaian dana pembiayaan



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 48,3% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 38,2% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 13,5% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

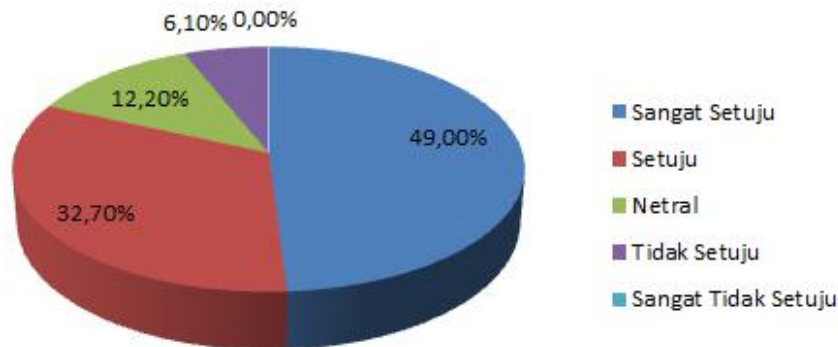
9) Kesesuaian pelaksanaan kegiatan PKM dengan usulan proposal



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 34,7% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 38,8% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 24,4% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 4,1% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak

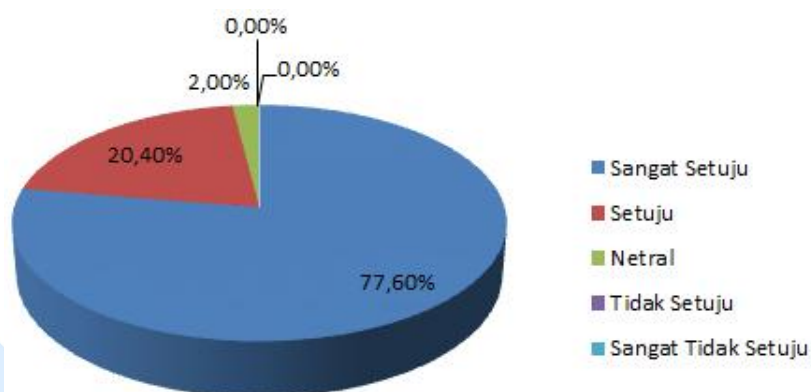
Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

10) LP2M mengatur pertanggungjawaban RAB anggaran PKM



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 49% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 32,7% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 12,2% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 6,1% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

11) Program PKM yang dilakukan memiliki dampak signifikan kepada masyarakat



Berdasarkan survey menggunakan instrumen monev pengabdian kepada masyarakat diperoleh 77,6% dosen memberikan respons Sangat Setuju yang merepresentasikan Sangat Puas; 20,4% memberikan respons Setuju yang merepresentasikan Puas; 2% dosen memberikan respons Netral/Biasa Saja; 0% dosen memberikan respons Tidak Setuju yang merepresentasikan Tidak Puas; dan 0% dosen memberikan respons Sangat Tidak Setuju yang merepresentasikan Sangat Tidak Puas.

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil angket monitoring dan evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, dapat disimpulkan beberapa poin utama:

- 1) Sebagian besar dosen setuju dengan proses penelitian yang dilakukan di lingkungan IAKN Manado. Hal ini dapat dilihat terutama pada luaran penelitian yang dipublikasikan di jurnal yang terakreditasi.
- 2) Pengarahan program penelitian belum berjalan dengan baik. Hal yang dimaksudkan adalah bahwa masih perlu adanya pengelolaan dan pembimbingan untuk mengarahkan suatu program penelitian agar mencapai tujuan yang diharapkan. Pengarahan ini bisa mencakup penyusunan rencana, penentuan metode, alokasi sumber daya, dan pengawasan pelaksanaan penelitian.
- 3) Dana penelitian yang masih perlu ditingkatkan. Dengan dana yang lebih besar, peneliti dapat melakukan eksperimen lebih kompleks, menggunakan teknologi mutakhir, serta meningkatkan kualitas hasil penelitian dan inovasi yang dihasilkan.
- 4) Dampak PkM yang begitu baik terhadap masyarakat. Hal ini dapat dilihat dari adanya program PkM yang sering kali melibatkan pelatihan atau pendampingan, sehingga masyarakat mendapatkan yang dapat mereka terapkan dalam kehidupan sehari-hari.
- 5) Perlu adanya review pengabdian kepada masyarakat. Hal ini merupakan konsekuensi dari belum adanya hibah PkM yang dikelola oleh LP2M.
- 6) Pendanaan pengabdian kepada masyarakat yang masih kurang.

B. REKOMENDASI

Berdasarkan kesimpulan di atas, berikut adalah beberapa rekomendasi untuk meningkatkan kualitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat:

- 1) Peningkatan Pendanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat. Peningkatan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sangat penting untuk mendukung kemajuan ilmu pengetahuan, meningkatkan kesejahteraan masyarakat, serta memperkuat daya saing bangsa. Tanpa

dukungan finansial yang cukup, inovasi akan terhambat, dampak penelitian tidak optimal, dan masyarakat tidak mendapatkan manfaat maksimal dari ilmu yang dikembangkan.

2) Manajemen Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat perlu ditingkatkan.

Upaya untuk meningkatkan manajemen penelitian dan PkM sangat penting agar program yang dijalankan lebih efisien, tepat sasaran, transparan, dan berkelanjutan. Dengan pengelolaan yang baik, penelitian dan PkM dapat memberikan dampak yang lebih luas bagi masyarakat, industri, serta perkembangan ilmu pengetahuan secara global.