LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI

PENILAIAN KINERJA
DOSEN DAN EVALUASI
PEMBELAJARAN

FAKULTAS SENI DAN

ILMU SOSIAL

KEAGAMAAN

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024

GUGUS KENDALI MUTU

FAKULTAS SENI DAN ILMU SOSIAL KEAGAMAAN

INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI

MANADO 2024

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Genap T.A 2023/2024 Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

Disusun Oleh:

Steve Limin, ST., MAP NIP. 198607112011011007

Diterima Oleh:

Agus M. Marpaung, B.Th., M.Pd.K., Ph.D.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas terselesaikannya

Laporan Monitoring dan Evaluasi (Money) Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada Fakultas

Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan. Laporan ini disusun oleh tim Gugus Kendali Mutu

Fakultas sebagai bagian dari upaya meningkatkan mutu akademik dan kualitas layanan

pendidikan di fakultas ini.

Penyusunan laporan ini bertujuan untuk memberikan gambaran menyeluruh

mengenai proses pembelajaran, kinerja dosen, serta kondisi sarana dan prasarana yang

tersedia. Proses monitoring dan evaluasi dilakukan secara mendalam dan komprehensif

dengan melibatkan berbagai pemangku kepentingan, termasuk dosen, mahasiswa, dan tenaga

kependidikan. Data dan analisis yang tersaji dalam laporan ini diharapkan mampu menjadi

landasan dalam merumuskan kebijakan strategis yang berkelanjutan demi tercapainya visi

fakultas yang unggul dan berdaya saing.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memerlukan masukan dari berbagai pihak

untuk kesempurnaan kedepannya. Oleh karena itu, kami mengharapkan tindak lanjut yang

konstruktif dari laporan ini demi terwujudnya peningkatan kualitas yang lebih baik.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah

mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat menjadi referensi yang

bermanfaat bagi seluruh pihak yang berkepentingan.

Tim Gugus Kendali Mutu

Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

iii

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Monitoring Evaluasi	2
1.3 Dasar Hukum	2
1.4 Tempat & Waktu Pelaksanaan	3
1.5 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	11
BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	29
3.1 Kesimpulan	29
3.2 Rekomendasi	30
BAB IV PENUTUP	33
LAMPIRAN-LAMPIRAN	34

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreativitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi bernuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

1.2 Tujuan Monev

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus menerus
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

1.3 Dasar Hukum

- 1. Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya,
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kehormatan Profesor,
- 3. Permen Ristekdikti no 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor,
- 4. Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen,
- 5. Buku Pedoman Jam Kerja Dosen sesuai SK Rektor nomor 565 Tahun 2018 tentang Penetapan Pedoman Jam Kerja Dosen IAKN Manado Tahun 2019,
- 6. Surat Keputusan Rektor Nomor 1960 Tahun 2023 tentang Penetapan Dokumen Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal IAKN Manado,
- Surat Keputusan Rektor Nomor 571 Tahun 2018 tentang Pedoman Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran
- Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019

9. Surat Keputusan Rektor Nomor 574 Tahun 2024 tentang Penetapan Tim Gugus Kendali Mutu IAKN Manado Tahun 2024.

1.4 Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado ini dilaksanakan di lingkungan internal IAKN Manado khususnya Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Mei tahun 2024 dengan menyusun instrumen monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester Genap. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2023/2024 pada bulan Agustus 2024.

1.5 Komponen dan Aspek Pengukuran

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan didasarkan pada kepuasan layanan akademik kemahasiswaan, meliputi angket evaluasi pembelajaran, survei kinerja dosen serta survei kepuasan terhadap pengelolaan akademik. Aspek-aspek tersebut nantinya akan dijabarkan dalam beberapa poin pertanyaan yang akan mengukur bagaimana proses pembelajaran yang dilakukan di sepanjang semester, termasuk keterlibatan dosen dan tenaga kependidikan didalamnya. Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuisioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado terdiri:

ANGKET EVALUASI PEMBELAJARAN

Fakultas	·
Program Studi	:
Nama Mata Kuliah	:
Bobot SKS	:
Nama Dosen	:
Semester/Tahun	:/Tahun

Petunjuk:

- a. Isilah angket ini dengan memberi tanda centang di kolom pada jawaban yang disediakan.
- b. Angket ini menunjukkan tanggapan Anda terhadap pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen yang berguna untuk perbaikan mutu pembelajaran.
- c. Jawaban yang Anda berikan dijamin kerahasiaannya, dan tidak berpengaruh terhadap nilai matakuliah atau status Anda sebagai mahasiswa. Oleh karena itu, Anda diminta untuk memberikan penilaian secara sungguh-sungguh.
- d. Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:

```
5 = \text{Sangat Baik} = 81 - 100\%
```

4 = Baik = 61 - 80 %

3 = Cukup Baik = 41 - 60%

2 = Kurang = 21 - 40%

1 =Sangat Kurang = 1 - 20%

*Wajib

A. Kegiatan Awal Pembelajaran

No	Pernyataan	Bobot Penilaian							
110	1 Orny double	5	4	3	2	1			
1	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) di								
	awal perkuliahan.								
2	Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan pembelajaran								
	yang akan dicapai.								
3	Dosen menginformasikan kompetensi yang harus dicapai								
	mahasiswa.								
4	Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari								
	selama satu semester pada awal perkuliahan.								
5	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan yang akan								
	dikerjakan dalam satu semester.								

No	Pernyataan		Bobot Pe						
	• •	5	4	3	2	1			
6	Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliahnya dengan mata								
	kuliah lain.								
7	Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam kontrak								
	perkuliahan.								
8	Dosen menyampaikan sumber referensi yang digunakan dalam								
	perkuliahan.								
9	Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar.								
10	Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam kehidupan.								

B. Pelaksanaan Pembelajaran

No	Pernyataan		Bobo	t Peni	laian	
No		5	4	3	2	1
1	Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam.					
2	Dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan pengalaman mahasiswa.					
3	Dosen memusatkan perhatian mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan.					
4	Dosen memberikan motivasi belajar kepada mahasiswa.					
5	Dosen membangkitkan minat belajar mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan.					
6	Dosen mengupayakan partisipasi aktif mahasiswa dalam perkuliahan.					
7	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif.					
8	Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.					
9	Dosen membangkitkan minat mahasiswa untuk mengajukan pertanyaan.					

No	Pernyataan .	Bobot Penilaian							
140		5	4	3	2	1			
10	Dosen memberikan jawaban atas pertanyaan mahasiswa dalam								
	bentuk diskusi								
11	Dosen memberikan penguatan terhadap pendapat mahasiswa.								
12	Dosen melaksanakan pengaturan kelas.								
13	Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur.								
14	Dosen menguasai materi perkuliahan.								
15	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan materi								
	perkuliahan.								
16	Dosen menerapkan model pembelajaran secara inovatif.								
17	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif kepada								
	mahasiswa.								
18	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa.								
19	Dosen memberikan bimbingan terhadap tugas yang dikerjakan								
	mahasiswa								
20	Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir								
	pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa								
21	Dosen menggunakan media pembelajaran yang menarik dan								
	bervariasi.								
22	Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan teknologi								
	informasi dan komunikasi dalam kegiatan pembelajaran.								
23	Dosen tegas dalam menerapkan aturan yang telah disepakati								
	pada kontrak perkuliahan								
24	Dosen mengendalikan emosi dalam melaksanakan								
	pembelajaran								
25	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa.								
26	Dosen bersedia menerima saran dari mahasiswa.								
27	Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman								
	mahasiswa								

No	Pernyataan	Bobot Penilaian						
110	Tempataan	5	4	3	2	1		
28	Dosen melaksanakan perkuliahan minimal 13 pertemuan							
	dalam satu semester							
29	Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali kuliah.							
30	Dosen mengajukan pertanyaan untuk mengetahui materi yang							
	belum dikuasai mahasiswa.							
31	Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk mendukung							
	kegiatan perkuliahan.							
32	Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada							
	masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan.							

C. Penilaian Hasil Belajar

No	Pernyataan		Bobot Penilaian							
110	Ternyacaan	5	4	3	2	1				
1	Dosen menggunakan instrumen penilaian untuk menilai hasil									
	belajar.					l				
2.	Dosen menginformasikan nilai tugas dan ujian kepada									
2	mahasiswa (transparansi nilai)									
3	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk									
	konfirmasi nilai.									
4	Dosen menilai secara objektif									
5	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan tujuan									
	perkuliahan.									
6	Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum diadakan ujian.									
7	Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.									
8	Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa.									

SARAN		

ANGKET PENILAIAN KINERJA DOSEN

Fakultas	:	
Program Studi	÷	
Nama Mata Kuliah	·	
Bobot SKS	:	
Nama Dosen	:	
Nama Asisten Dosen (apabil	a ada):	
Semester/Tahun	:	/Tahun

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuesioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada** kolom yang sesuai dengan pendapat anda. Kuesioner ini tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa.

Keterangan Kolom:

SS : Sangat Sesuai

S : Sesuai

TT : Tidak Tahu

TS: Tidak Sesuai

STS : Sangat Tidak Sesuai

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor							
	Oraian ismerja Dosen		S	TT	TS	STS			
KES	SIAPAN MENGAJAR (KM)								
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah								
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa								
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi								

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor							
		SS	S	TT	TS	STS			
4	Dosen menguasai materi mata kuliah								
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif								
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap								
	menjelaskan suatu hal								
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran								
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/								
	membuat mahasiswa termotivasi								
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk								
	bertanya								
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas								
	pengetahuan dan wawasan mahasiswa								
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata								
	kuliah tersebut								
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami								
	mahasiswa								
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan								
14	Dosen memotivasi mahasiswa								
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi								
	pembelajaran dalam memberi kuliah								
MA	TERI PENGAJARAN (MP)								
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS								
	mata kuliah								
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi								
	mata kuliah yang bersangkutan								
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat								

No	Uraian Kinerja Dosen			Skor		
110	Otalali Kilietja Doseli	SS	S	TT	TS	STS
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh					
	atau perkembangan terkini					
20	Materi kuliah mudah dipahami					
DIS	IPLIN MENGAJAR (DM)					
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan					
	setiap semester					
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu					
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
EVA	ALUASI MENGAJAR (EM)					
24	Dosen memberi penilaian secara objektif					
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase					
	penilaian					
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata					
	kuliah dan selaras dengan isi RPS					
KEI	PRIBADIAN DOSEN (KD)					
27	Dosen bersikap ramah dan responsif					
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values),					
	moral, etika selain tentang materi mata kuliah					
	(keteladanan dosen)					

		(keteladanan dosen)			
•					
S	SARA	N			
			 	 	••••

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

2.1 Metode Pengambilan Sampel

Responden tersebar ke dalam empat program studi yang ada di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan yaitu program studi Musik Gereja, program studi Psikologi Kristen, program studi Sosiologi Agama dan program studi Pariwisata Budaya dan Agama. Penyebaran kuesioner dilakukan menggunakan google form. Hingga data ditarik responden yang mengisi di tiap link:

- a. Monitoring evaluasi Pembelajaran : 119 responden yang terdiri dari 4 responden prodi Musik Gereja, 18 responden dari prodi Pariwisata Budaya dan Agama, 71 responden dari prodi Psikologi Kristen, dan 26 responden dari prodi Sosiologi Agama.
- b. Kinerja Dosen: 146 Responden yang terdiri dari 16 responden prodi Musik Gereja, 16 responden prodi Pariwisata Budaya dan Agama, 84 responden prodi prodi Psikologi Kristen dan 30 responden prodi Sosiologi Agama.
- Hasil penghitungan angket evaluasi pembelajaran dan kinerja Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024

Monitoring Evaluasi Pembelajaran Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

A. Kegiatan Awal Pembelajaran

No	Pernyataan	Bobot Penilaian						
	,	5 4 3 2	2	1				
1	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester	87%	27%	1%	3%	1%		
	(RPS) di awal perkuliahan.							

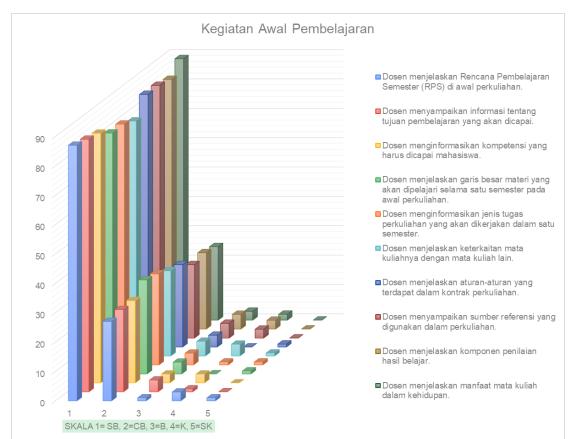
No	Pernyataan		Bobo	Penil	aian	
110	Temyataan	5	4	3	2	1
2	Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan	86%	28%	4%	1%	0%
	pembelajaran yang akan dicapai.					
3	Dosen menginformasikan kompetensi yang harus	85%	28%	3%	3%	0%
	dicapai mahasiswa.					
4	Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan	82%	32%	4%	0%	1%
	dipelajari selama satu semester pada awal					
	perkuliahan.					
5	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan	82%	31%	4%	1%	1%
	yang akan dikerjakan dalam satu semester.					
6	Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliahnya	80%	29%	5%	4%	1%
	dengan mata kuliah lain.					
7	Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam	86%	28%	4%	0%	1%
	kontrak perkuliahan.					
8	Dosen menyampaikan sumber referensi yang	86%	25%	5%	3%	0%
	digunakan dalam perkuliahan.					
9	Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar.	85%	26%	5%	3%	0%
10	Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam	89%	25%	3%	2%	0%
	kehidupan.					

Dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi terhadap aspek Kegiatan Awal Pembelajaran, survei dilakukan untuk menilai sejauh mana dosen mempersiapkan dan mengawali proses pembelajaran. Aspek yang dinilai meliputi penjelasan RPS, penyampaian tujuan pembelajaran, capaian kompetensi, garis besar materi, tugas perkuliahan, kaitan mata kuliah, aturan perkuliahan, referensi, komponen penilaian dan manfaat mata kuliah.

Berdasarkan hasil survei yang dilakukan kepada mahasiswa, lebih dari 80 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap pelaksanaan kegiatan awal pembelajaran oleh dosen. Ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen telah memulai kelas

dengan persiapan yang matang dan langkah-langkah yang efektif dalam mengantarkan mahasiswa pada materi yang akan dipelajari.

Diagram berikut menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap kegiatan awal pembelajaran:



Tabel 1 Money Pembelajaran-Kegiatan Awal Pembelajaran

Penilaian yang sangat positif ini menunjukkan bahwa dosen secara konsisten memulai pembelajaran dengan langkah-langkah yang mendukung keberhasilan proses belajar mengajar.

B. Pelaksanaan Pembelajaran

No	Pernyataan		Bobo	t Penila	aian	
140	1 ci nyataan	5	4	3	2	1
1	Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam.	95%	21%	2%	1%	0%
2	Dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan	77%	33%	7%	1%	1%
	pengalaman mahasiswa.					
3	Dosen memusatkan perhatian mahasiswa untuk	79%	33%	5%	2%	0%
	mengikuti perkuliahan.					
4	Dosen memberikan motivasi belajar kepada	81%	31	5%	1%	1%
	mahasiswa.					
5	Dosen membangkitkan minat belajar mahasiswa	79%	33%	5%	1%	1%
	untuk mengikuti perkuliahan.					
6	Dosen mengupayakan partisipasi aktif mahasiswa	84%	30%	4%	1%	0%
	dalam perkuliahan.					
7	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar	81%	32%	3%	2%	1%
	mahasiswa secara intensif.					
8	Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang	78%	33%	5%	1%	2%
	mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.					
9	Dosen membangkitkan minat mahasiswa untuk	80%	33%	5%	0%	1%
	mengajukan pertanyaan.					
10	Dosen memberikan jawaban atas pertanyaan	77%	34%	6%	1%	1%
	mahasiswa dalam bentuk diskusi					
11	Dosen memberikan penguatan terhadap pendapat	76%	38%	3%	1%	1%
	mahasiswa.					
12	Dosen melaksanakan pengaturan kelas.	75%	36%	6%	0%	2%
13	Dosen menyampaikan materi kuliah secara	84%	29	4%	0%	2%
	terstruktur.					
14	Dosen menguasai materi perkuliahan.	92%	24%	2%	1%	0%
15	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan	83%	31%	3%	2%	0%
	materi perkuliahan.					
		1	1	1	1	1

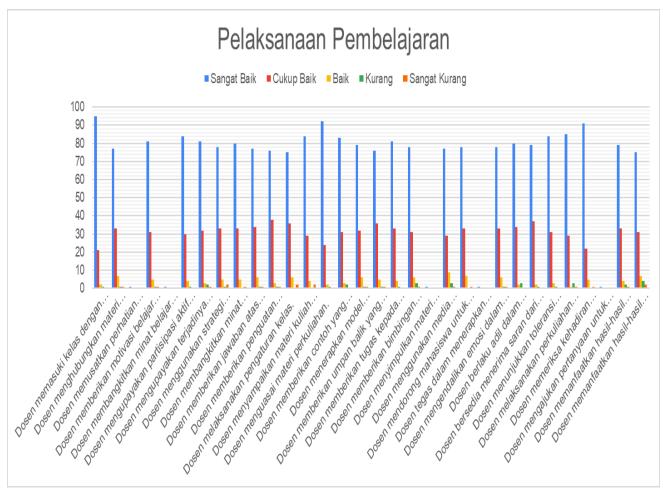
No	Pernyataan			Bobot Penilaian						
1.0	Dosen menerankan model nembelajaran secara	5	4	3	2	1				
16	Dosen menerapkan model pembelajaran secara	79%	32%	6%	1%	1%				
	inovatif.									
17	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif	76%	36%	5%	1%	1%				
	kepada mahasiswa.									
18	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa.	81%	33%	4%	1%	0%				
19	Dosen memberikan bimbingan terhadap tugas yang	78%	31%	6%	3%	1%				
	dikerjakan mahasiswa									
20	Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir	85%	36%	3%	5%	0%				
	pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa									
21	Dosen menggunakan media pembelajaran yang	77%	29%	9%	3%	1%				
	menarik dan bervariasi.									
22	Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan	78%	33%	7%	0%	1%				
	teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan									
	pembelajaran.									
23	Dosen tegas dalam menerapkan aturan yang telah	82%	31%	4%	1%	1%				
	disepakati pada kontrak perkuliahan									
24	Dosen mengendalikan emosi dalam melaksanakan	78%	33%	6%	1%	1%				
	pembelajaran									
25	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan	80%	34%	2%	3%	0%				
	mahasiswa.									
26	Dosen bersedia menerima saran dari mahasiswa.	79%	37%	2%	1%	0%				
27	Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman	84%	31%	3	1%	0%				
	mahasiswa									
28	Dosen melaksanakan perkuliahan minimal 13	85%	29%	1%	3%	1%				
	pertemuan dalam satu semester									
29	Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali	91%	22%	5%	0%	1%				
	kuliah.									

No	Pernyataan	Bobot Penilaian						
110	Tempatam	5	4	3	2	1		
30	Dosen mengajukan pertanyaan untuk mengetahui	82%	31%	5%	1%	0%		
	materi yang belum dikuasai mahasiswa.							
31	Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk	79%	33%	4%	2%	1%		
	mendukung kegiatan perkuliahan.							
32	Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada	75%	31%	7%	4%	2%		
	masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan.							

Aspek kegiatan pembelajaran merupakan salah satu komponen penting dalam evaluasi proses belajar mengajar. Dalam monitoring dan evaluasi kali ini, penilaian terhadap kegiatan pembelajaran secara umum mencakup bagaimana sikap dosen dalam kelas, metode pengajaran dosen, interaksi antara dosen dan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran, pengelolaan perkuliahan, pemanfaatan hasil penelitian dan PKM dalam perkuliahan.

Hasil survei menunjukkan bahwa 60 hingga 80 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap pelaksanaan kegiatan pembelajaran di kelas. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen telah mampu menciptakan lingkungan belajar yang kondusif dan interaktif, menggunakan metode pengajaran yang sesuai, serta mengoptimalkan media pembelajaran untuk mendukung penyampaian materi.

Berikut diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap kegiatan pembelajaran:



Tabel 2 Pelaksanaan Pembelajaran

Meskipun mayoritas responden memberikan penilaian yang sangat positif, masih terdapat ruang untuk peningkatan, terutama dalam hal pemanfaatan hasil PKM dalam perkuliahan, pengaturan kelas dan penyampaian materi kuliah secara terstruktur.

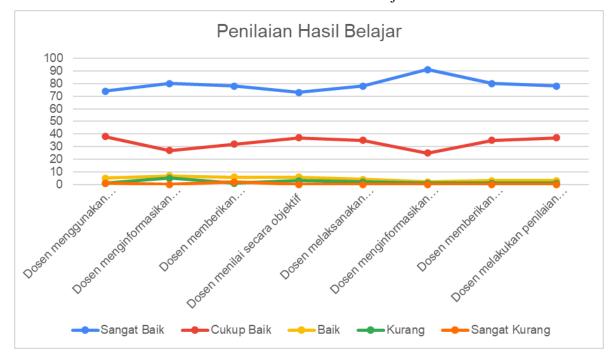
C. Penilaian Hasil Belajar

No	Pernyataan		Bobot	Penila	ian	
110	I ci nyataan	5	4	3	2	1
1	Dosen menggunakan instrumen penilaian untuk menilai hasil belajar.	74%	38%	5%	1%	1%
2	Dosen menginformasikan nilai tugas dan ujian kepada mahasiswa (transparansi nilai)	80%	27%	7%	5%	0%
3	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk konfirmasi nilai.	78%	32	6%	1%	2%
4	Dosen menilai secara objektif	73%	37%	6%	3%	0%
5	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan tujuan perkuliahan.	78%	35%	4%	2%	0%
6	Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum diadakan ujian.	91%	25%	2%	1%	0%
7	Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.	80%	35%	3%	1%	0%
8	Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa.	78%	37%	3%	1%	0%

Penilaian hasil belajar merupakan salah satu komponen penting dalam proses pembelajaran yang mencakup instrumen penilaian, transparansi nilai, konfirmasi nilai, objektivitas,, informasi pelaksanaan ujian, penilaian sesuai tujuan perkuliahan, penilaian sikap dan keahlian mahasiswa dalam memberikan evaluasi terhadap capaian mahasiswa.

Hasil survei menunjukkan bahwa 70 hingga 90 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap pelaksanaan penilaian hasil belajar oleh dosen. Hal ini menandakan bahwa mayoritas mahasiswa merasa penilaian yang diberikan sudah sesuai dengan ekspektasi, dilakukan secara objektif, serta sesuai dengan standar akademik yang jelas.

Berikut diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap aspek penilaian hasil belajar:



Tabel 3 Penilaian Hasil Belajar

Penilaian yang sangat positif ini mencerminkan bahwa dosen telah menjalankan tugas evaluasi secara profesional dan adil. Namun, untuk lebih meningkatkan mutu penilaian, diperlukan optimalisasi dalam hal penggunaan instrumen penilaian, dan kesempatan mahasiswa konfirmasi nilai.

Monitoring dan Evaluasi Penilaian Kinerja Dosen Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan

A. Kesiapan Mengajar

No	Uraian Kinerja Dosen		,	Skor		
110	Craian Kinerja Dosen	SS	S	TT	TS	STS
KES	SIAPAN MENGAJAR (KM)					
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	70.5%	25.3%	2.7%	1.4%	0%
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	71.2%	24.0%	1.4%	3.4%	0%
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai	67.1%	26.7%	0.7%	4.8%	0%
	dengan materi					
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	75.3%	22.6%	0.7%	1.4%	0%
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang	65.8%	26.7%	0.7%	5.5%	0%
	efektif					
6	Dosen selalu memberi contoh konkret setiap	68.5%	28.1%	0.7%	2.1%	0%
	menjelaskan suatu hal					
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	65.8%	30.1%	1.4%	1.4%	0%
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/	63.j0%	30.8%	0%	4.1%	0%
	membuat mahasiswa termotivasi					
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa	72.6%	24.7%	0.7%	1.4%	0%
	untuk bertanya					
10	Materi dari mata kuliah telah menambah /	68.5%	28.1%	0%	1.4%	0%
	memperluas pengetahuan dan wawasan					
	mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan	63.7%	26.7%	1.4%	6.2%	0%
	mata kuliah tersebut					
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami	59.6%	34.9%	2.1%	2.1%	0%
	mahasiswa					

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor						
110	Craian Minerja Dosen	SS	S	TT	TS	STS		
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	62.3%	30.1%	3.4%	2.1%	0%		
14	Dosen memotivasi mahasiswa	65.8%	29.5%	1.4%	2.1%	0%		
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	59.6%	37.0%	0.7%	2.1%	0%		

Aspek Kesiapan Mengajar dosen merupakan salah satu indikator utama dalam menilai kinerja dosen secara keseluruhan. Kesiapan mengajar mencakup perencanaan pembelajaran, penyusunan materi ajar, dan pemahaman dosen terhadap topik yang akan disampaikan. Penilaian ini juga mencakup sejauh mana dosen mampu mempersiapkan perangkat pembelajaran seperti silabus, rencana pembelajaran semester (RPS), bahan ajar; sejauh mana dosen memanfaatkan teknologi dalam perkuliahan dan bagaimana kemampuan dosen berinteraksi dengan mahasiswa. Berdasarkan hasil survei, 60 hingga 75 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen telah melakukan persiapan yang baik dalam memulai kelas, baik dari segi materi maupun strategi pembelajaran yang akan diterapkan.

Berikut adalah diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap kesiapan mengajar dosen:

Kesiapan Mengajar 80 60 40 30 10

Tabel 4 Kesiapan Mengajar

Hasil penilaian ini mengindikasikan bahwa sebagian besar dosen telah siap secara baik dalam mengajar, meskipun terdapat beberapa area yang memerlukan peningkatan seperti dalam hal kepuasan mahasiswa, metode pengajaran dosen, kesesuaian materi.

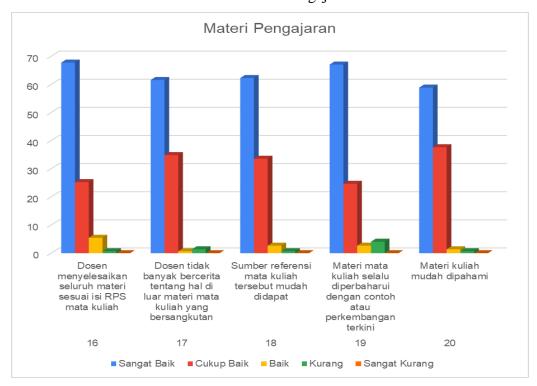
B. Materi Pengajaran

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor						
110	Craian Kincija Doscii	SS	S	TT	TS	STS		
MA	TERI PENGAJARAN (MP)							
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	67.8%	25.3%	5.5%	0.7%	0%		
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	61.6%	34.9%	0.7%	1.4%	0%		
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	62.3%	33.6%	2.7%	0.7%	0%		
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	67.1%	24.7%	2.7%	4.1%	0%		
20	Materi kuliah mudah dipahami	58.9%	37.7%	1.4%	0.7%	0%		

Aspek Materi Pengajaran merupakan salah satu indikator utama dalam menilai kinerja dosen. Penilaian meliputi kesesuaian materi dengan RPS, pembahasan terkait mata kuliah, kemudahan akses referensi, update materi, materi kuliah yang mudah dipahami.

Berdasarkan hasil survei, 58 hingga 68 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap materi pengajaran yang disampaikan oleh dosen. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen telah mampu menyajikan materi yang cukup baik, relevan, dan sesuai dengan kebutuhan akademik mahasiswa. Dosen juga dinilai mampu menjelaskan materi secara jelas dan sistematis, sehingga membantu pemahaman mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Berikut diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap aspek materi pengajaran:



Tabel 5 Materi Pengajaran

Meskipun sebagian besar penilaian masuk dalam kategori sangat baik, hasil ini juga menandakan bahwa masih terdapat peluang untuk peningkatan. Beberapa aspek yang perlu diperhatikan adalah terkait update materi dan pembahasan yang sesuai dengan materi.

C. Disiplin Mengajar

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor						
	Cruidii isinci ja Doscii	SS	S	TT	TS	STS		
DIS	IPLIN MENGAJAR (DM)							
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	69.9%	26.0%	1.4%	2.1%	0%		

22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	65.8%	26.7%	0.7%	5.5	0%
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	67.1%	24.7	1.4%	4.1%	0%

Aspek Disiplin Mengajar menjadi salah satu indikator penting dalam mengevaluasi kinerja dosen, mencakup ketepatan waktu memulai dan mengakhiri perkuliahan, konsistensi dalam memenuhi jadwal pertemuan. Disiplin dosen dalam mengajar mencerminkan komitmen mereka terhadap tanggung jawab akademik dan memberikan pengaruh positif terhadap proses pembelajaran.

Berdasarkan hasil survei, 65 hingga 70 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap disiplin mengajar dosen. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan telah mampu mematuhi jadwal perkuliahan, menjalankan tugas pengajaran dengan disiplin, serta memberikan waktu yang cukup bagi mahasiswa untuk memahami materi yang diajarkan.

Berikut diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap aspek disiplin mengajar dosen:



Tabel 6 Disiplin Mengajar

Meskipun penilaian disiplin mengajar sudah berada di kategori sangat baik, masih terdapat ruang untuk perbaikan, terutama dalam hal peningkatan konsistensi ketepatan waktu dan kepatuhan terhadap jadwal. Dosen diharapkan dapat lebih optimal dalam memanfaatkan waktu perkuliahan dengan tetap menjaga fleksibilitas yang dibutuhkan dalam pengajaran.

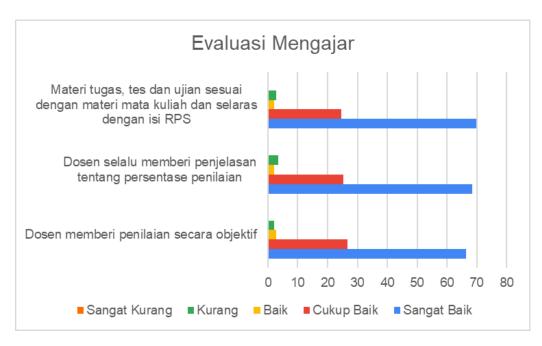
D. Evaluasi Mengajar

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor					
		SS	S	TT	TS	STS	
EV	EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif	66.4%	26.7%	2.7%	2.1%	0%	
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase	68.5%	25.3%	2.1%	3.4%	0%	
	penilaian						
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata	69.9%	24.7%	2.1%	2.7%	0%	
	kuliah dan selaras dengan isi RPS						

Aspek Evaluasi Mengajar meliputi sejauh mana dosen memberikan penilaian yang adil, objektif, dan transparan terhadap kemajuan belajar mahasiswa. Evaluasi ini mencakup pemberian tugas, tes, ujian, sesuai dengan mata kuliah dan RPS.

Berdasarkan hasil survei, 65 hingga 70 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap kinerja dosen dalam melakukan evaluasi mengajar. Ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen telah melaksanakan evaluasi dengan baik, memberikan penilaian yang sesuai dengan standar akademik, serta menyampaikan hasil penilaian dengan transparan dan tepat waktu.

Berikut adalah diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap aspek evaluasi mengajar dosen:



Tabel 7 Evaluasi Mengajar

Penilaian yang positif ini mengindikasikan bahwa dosen umumnya telah menjalankan evaluasi dengan baik. Namun ada area yang masih perlu diperbaiki yaitu pemberian penjelasan tentang format persentase penilaian kepada mahasiswa.

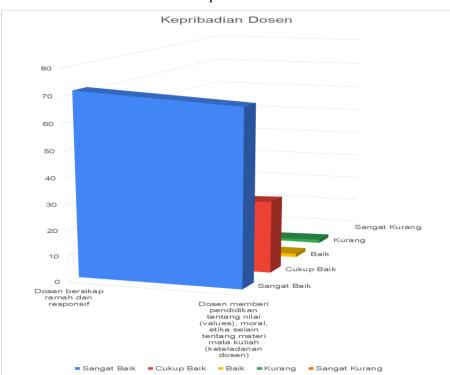
E. Kepribadian Dosen

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor					
		SS	S	TT	TS	STS	
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)							
27	Dosen bersikap ramah dan responsif	71.2%	26.0%	0.7%	0%	0%	
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (values), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	67.8%	28.1%	1.4%	1.4%	0%	

Aspek Kepribadian Dosen mencakup sikap dan perilaku dosen selama menjalankan tugas pengajaran, termasuk kemampuan untuk berinteraksi dengan mahasiswa secara profesional, menunjukkan sikap terbuka, ramah, serta mendukung suasana belajar yang kondusif. Termasuk didalamnya juga kemampuan dosen memberikan pendidikan nilai dan teladan. Kepribadian dosen yang positif dapat menciptakan hubungan yang baik antara dosen dan mahasiswa, serta meningkatkan motivasi belajar.

Berdasarkan hasil survei, 67 hingga 72 persen responden memberikan penilaian Sangat Baik terhadap aspek kepribadian dosen. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa menilai dosen memiliki kepribadian yang baik, ramah, dan mendukung, sehingga menciptakan suasana belajar yang nyaman dan produktif.

Berikut adalah diagram yang menggambarkan distribusi penilaian responden terhadap kepribadian dosen:



Tabel 8 Kepribadian Dosen

Penilaian ini menandakan bahwa dosen telah menunjukkan sikap profesional dan membangun hubungan yang baik dengan mahasiswa. Meskipun sebagian besar penilaian

positif, ada ruang untuk peningkatan, terutama dalam hal kewajiban dosen untuk memberikan teladan dan mengajarkan nilai-nilai.

BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

3.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran, kinerja dosen dan sarpras yang telah dilaksanakan di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan pada semester genap 2023/2024, disimpulkan hasilnya sebagai berikut:

- 1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran;
 - Aspek Kegiatan Awal Pembelajaran. Untuk poin Sangat Setuju 80%-89%, sedangkan yang Sangat Tidak Setuju 0%-1%. Demikian pula dengan aspek Pelaksanaan Pembelajaran yang Sangat Setuju 75%-92%, dan yang Sangat Tidak Setuju 0%-2%. Adapun Penilaian Hasil Belajar, yang Sangat Setuju 73%-91%, dan yang Sangat Tidak Setuju 0%-2%.
- Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen.
 Untuk aspek Kesiapan Mengajar, yang memberi nilai Sangat Sesuai 58,9%-75,3%.
 Dan yang memberi nilai Sangat Tidak Sesuai 0%.

Dapat dikatakan bahwa untuk aspek Kegiatan Awal Pembelajaran, Pelaksanaan Pembelajaran, dan Penilaian Hasil Belajar, yang Sangat Setuju 73%-92%, sementara yang Sangat Tidak Setuju 0%-2%. Berarti sentimen positif akademik mahasiswa terhadap dosen di sini sangatlah tinggi. Namun dibutuhkan perhatian terhadap Penilaian Kinerja Dosen pada aspek Kesiapan Mengajar dimana yang memberi nilai Sangat Sesuai 58,9%-75,3%, sedangkan yang memberikan nilai Sangat Tidak Sesuai 0%. Nilai 0% untuk Sangat Tidak Sesuai memang membanggakan namun belumlah dapat dibilang bagus untuk nilai Sangat Sesuai karena "hanya" di 58,9%-75,3% (di rentang Cukup Baik hingga Baik).

Hasil Monitoring Evaluasi ini merupakan penilaian obyektif Mahasiswa terhadap Dosen. Memang di aspek Pembelajaran dimana terdapat Kegiatan Awal Pembelajaran, Pelaksanaan Pembelajaran, dan Penilaian Hasil Belajar yang memberi nilai Sangat Setuju 80%-92% (Sangat Baik). Tetapi pada aspek Kinerja Dosen dimana kontennya adalah Kesiapan Mengajar, nilai yang diperoleh untuk Sangat Sesuai 58,9%-75,3% (Cukup Baik - Baik). Artinya dibutuhkan peningkatan untuk aspek Kinerja Dosen.

Dengan demikian diperlukan sinergitas juga antar dosen demi peningkatan kinerja bersama, bukan jalan sendiri-sendiri lalu menafikan kebersamaan. Dan untuk dimensi pribadi dosen perlu melakukan inovasi-inovasi dalam bingkai kreativitas akademik demi pencapaian yang meningkat.

3.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang telah dilakukan oleh Tim Gugus Kendali Mutu, terdapat beberapa rekomendasi strategis yang perlu diperhatikan guna meningkatkan mutu pembelajaran, kinerja dosen, dan pemanfaatan sarana prasarana di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan. Rekomendasi ini bertujuan untuk mendukung terwujudnya peningkatan kualitas akademik dan layanan pendidikan secara berkelanjutan.

1. Peningkatan Kualitas Pembelajaran:

- Dosen perlu mempertahankan kualitas persiapan pembelajaran dan meningkatkan inovasi dalam penyampaian pengantar materi untuk menarik minat belajar mahasiswa sejak awal.
- Dosen perlu untuk mengadopsi pendekatan pembelajaran yang lebih variatif serta meningkatkan penggunaan teknologi pendidikan agar proses belajar mengajar lebih efektif dan menyenangkan.

2. Peningkatan Kinerja Dosen:

 Perlu peningkatan konsistensi dalam mempersiapkan materi ajar, khususnya yang terkait dengan perkembangan terbaru dalam bidang ilmu yang diajarkan.

- Perlu adanya dorongan untuk lebih aktif mengintegrasikan teknologi dalam proses persiapan dan penyampaian materi ajar agar lebih sesuai dengan kebutuhan pembelajaran modern.
- Perlu memperkaya sumber referensi, memperbaharui konten dengan perkembangan terbaru, serta mengintegrasikan media pembelajaran digital guna meningkatkan kualitas penyampaian materi.
- Perlu peningkatan pengawasan internal dan evaluasi berkala terhadap jadwal kehadiran dosen serta pemanfaatan waktu di kelas secara lebih efektif.
- Perlu terus diperbaiki sistem evaluasi dengan metode yang lebih bervariasi dan memperkaya bentuk penilaian yang tidak hanya berfokus pada hasil akhir, tetapi juga pada proses pembelajaran.
- Dosen perlu lebih aktif dalam mengembangkan pendekatan interpersonal yang lebih inklusif dan responsif terhadap kebutuhan individu mahasiswa.
- Dosen diharapkan lebih aktif dalam meningkatkan kompetensi akademik melalui kegiatan penelitian dan publikasi ilmiah, serta mengikuti program pengembangan profesional seperti pelatihan atau lokakarya.
- Pemantauan dan evaluasi kinerja dosen harus lebih intensif dilakukan dengan menggunakan berbagai instrumen penilaian, termasuk umpan balik dari mahasiswa untuk meningkatkan kualitas pengajaran dan interaksi di kelas. Fakultas perlu memberikan penghargaan atau insentif bagi dosen yang berprestasi dalam hal pengajaran dan penelitian, guna mendorong motivasi dan produktivitas.

3. Optimalisasi Sarana dan Prasarana:

Perlu dilakukan pembaruan dan perawatan berkala terhadap sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik, termasuk ruang kelas, laboratorium, dan perpustakaan, untuk menciptakan lingkungan belajar yang lebih nyaman dan kondusif. Pengadaan teknologi pendukung seperti perangkat multimedia, jaringan internet yang lebih stabil, dan fasilitas belajar berbasis digital perlu ditingkatkan agar dapat menunjang pembelajaran yang lebih efektif. Pemanfaatan sarana prasarana harus lebih dioptimalkan dengan jadwal

pemeliharaan yang terstruktur dan pemantauan kondisi secara berkala agar tetap dalam keadaan prima.

4. Penguatan Sistem Evaluasi

Sistem monitoring dan evaluasi perlu ditingkatkan dengan memperbaiki instrumen penilaian yang lebih menyeluruh dan mendalam, agar dapat menggambarkan kondisi yang lebih akurat dan komprehensif. Pelibatan mahasiswa dalam proses evaluasi harus terus didorong, dengan menyediakan platform yang mudah diakses untuk memberikan masukan yang konstruktif.

Dengan implementasi dari rekomendasi-rekomendasi di atas, diharapkan Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan dapat terus meningkatkan kualitas akademik, mendorong dosen untuk lebih berkinerja, serta memastikan sarana dan prasarana mendukung proses pembelajaran secara optimal. Langkah-langkah perbaikan ini perlu didukung oleh komitmen bersama seluruh elemen fakultas agar tercapai visi dan misi yang diharapkan.

BAB IV PENUTUP

Dengan berakhirnya penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev) ini, Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan berharap hasil evaluasi yang telah dipaparkan dapat menjadi pijakan dalam peningkatan mutu di berbagai aspek, baik dalam proses pembelajaran, kinerja dosen, maupun pemanfaatan sarana dan prasarana.

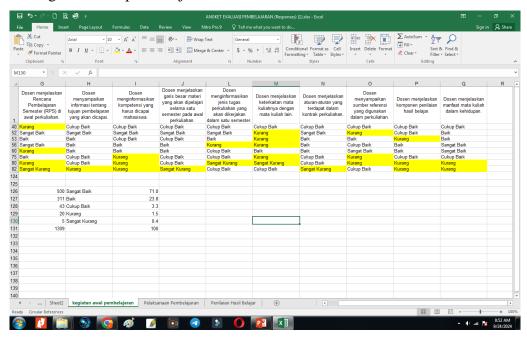
Melalui analisis yang dilakukan, masih terdapat beberapa kekurangan yang perlu diperbaiki secara berkelanjutan. Rekomendasi yang telah disampaikan dalam laporan ini diharapkan dapat menjadi perhatian bagi pimpinan fakultas dan semua pihak terkait untuk mengambil langkah-langkah strategis dalam meningkatkan kualitas pendidikan dan layanan akademik.

Kami juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah mendukung proses Monev ini, baik dosen, tenaga kependidikan, maupun mahasiswa yang telah berpartisipasi secara aktif. Tim Gugus Kendali Mutu akan terus berkomitmen untuk melakukan evaluasi berkala guna mendorong terwujudnya fakultas yang unggul dan berdaya saing.

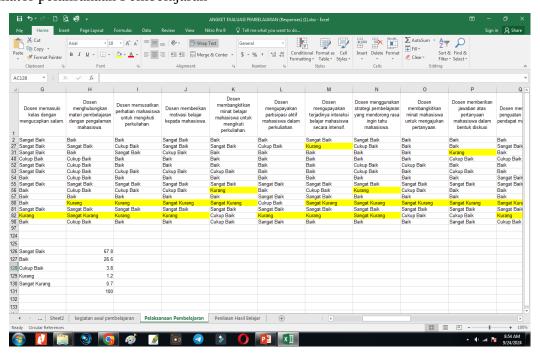
Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi perkembangan fakultas serta menjadi dasar pengambilan kebijakan yang lebih baik di masa depan.

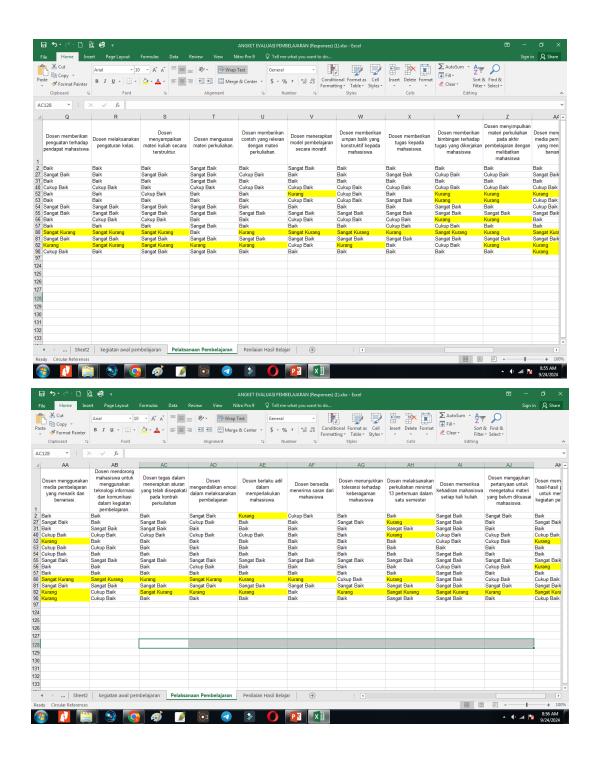
LAMPIRAN-LAMPIRAN

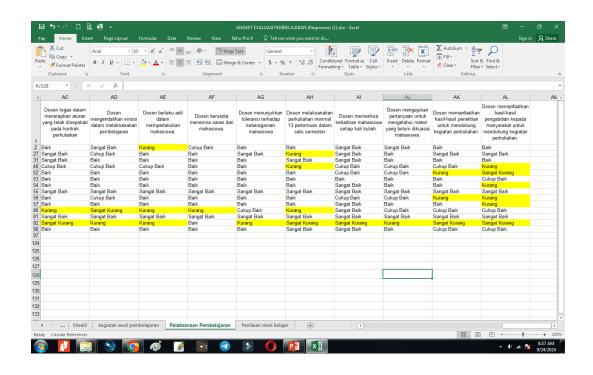
Indikator kegiatan awal pembelajaran



Indikator pelaksanaan Pembelajaran







Indikator Penilaian Hasil belajar

