

**LAPORAN HASIL MONITORING EVALUASI PEMBELAJARAN DAN
KINERJA DOSEN**

SEMESTER GANJIL TA 2023/2024

FAKULTAS SENI DAN ILMU SOSIAL KEAGAMAAN



GUGUS KENDALI MUTU

INSTITUT AGAMA KRISTEN NEGERI MANADO

2024

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
KINERJA DOSEN DAN PEMBELAJARAN
FAKULTAS SENI DAN ILMU SOSIAL KEAGAMAAN
IAKN MANADO
SEMESTER GANJIL T.A. 2023/2024**

Manado, April 2024

Mengetahui,
Wakil Dekan 1 FSISK



Agus M. Marpaung, S.Th., M.Pd.K., Ph.d
NIP 198008132015031002

TIM GKM FSISK

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Natalia Olivia K. Dewi'.

Natalia Olivia K. Dewi, M.Si
NIP 199312212019032019

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah memampukan kami dalam melakukan proses monitoring dan evaluasi di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan. Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilakukan oleh tim Gugus Kendali Mutu (GKM). Kegiatan ini adalah bagian dari tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas.

Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Riset dan Teknologi Nomor:53 Tahun 2023.

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran, kami telah menyusun laporan dan tidak lepas dari bantuan dari berbagai pihak sehingga proses pelaksanaan ini dapat berjalan dengan lancar. Untuk itu ucapan terima kasih sebesar-besarnya kami sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa dalam laporan ini masih terdapat kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasa. Oleh karena itu kami terbuka akan segala kritik dan saran dari siapapun agar dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi ini. Semoga laporan monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk IAKN khususnya Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan di dalamnya Program Studi Psikologi Kristen, Musik Gereja, Sosiologi Agama dan Pariwisata Budaya dan Agama.

Tim GKM

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

1.3 Dasar Hukum

1.4 Tempat dan Waktu Pelaksanaan

1.5 Komponen Aspek Pengukuran

BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI

2.1 Metode Pengambilan Sampel

2.2 Hasil Penghitungan Angket

BAB III KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

3.1 Kesimpulan

3.2 Rekomendasi

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal universitas yaitu dosen, pegawai dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu faktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang ilmunya/keahliannya.

Institut Agama Kristen Negeri Manado sebagai salah satu perguruan tinggi bernuansa Kristen yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui visi dan misinya, yaitu terwujudnya cendekiawan Kristen berperadaban Indonesia.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, IAKN Manado perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

1.2 Tujuan Monev

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut :

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus menerus
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga rektor dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.

- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

1.3 Dasar Hukum

1. Permenpan RB Nomor 17 Tahun 2013 Jo Nomor 46 Tahun 2013, tentang Jabatan Fungsional Dosen dan Angka Kreditnya,
2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 41 Tahun 2009 tentang Tunjangan Guru dan Dosen, Tunjangan Khusus Guru dan Dosen, serta Tunjangan Kehormatan Profesor,
3. Permen Ristekdikti no 20 tahun 2017 tentang Pemberian Tunjangan Profesi Dosen dan Tunjangan Kehormatan Profesor,
4. Peraturan Mendiknas Republik Indonesia Nomor 47 Tahun 2009 tentang Sertifikasi Pendidik untuk Dosen,
5. Buku Pedoman Jam Kerja Dosen sesuai SK Rektor nomor 565 Tahun 2018 tentang Penetapan Pedoman Jam Kerja Dosen IAKN Manado Tahun 2019,
6. Surat Keputusan Rektor Nomor 464 Tahun 2017 tentang Kebijakan Mutu IAKN Manado,
7. SK Rektor Nomor 571 Tahun 2018 tentang Pedoman Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran
8. Surat Keputusan Rektor Nomor 465 Tahun 2018 tentang Penetapan Formulir Mutu Institut Agama Kristen Negeri Manado Tahun 2019
9. SK Rektor No 706 Tahun 2018 tentang Tim Pelaksanaan Monev Pembelajaran

1.4 Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan

Monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado ini dilaksanakan di lingkungan internal IAKN Manado khususnya Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan yang melibatkan mahasiswa. Kegiatan ini dimulai sejak bulan Desember tahun 2023 dengan menyusun instrumen monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester ganjil. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2023/2024 pada bulan Maret 2024.

1.5 Komponen dan Aspek Pengukuran

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan didasarkan pada kepuasan layanan akademik kemahasiswaan, meliputi angket evaluasi pembelajaran, survei kinerja dosen serta survei kepuasan terhadap pengelolaan akademik. Aspek-aspek tersebut nantinya akan dijabarkan dalam beberapa poin pertanyaan yang akan mengukur bagaimana proses pembelajaran yang dilakukan di sepanjang semester, termasuk keterlibatan dosen dan tenaga kependidikan didalamnya.

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuisioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan IAKN Manado terdiri :

ANGKET EVALUASI PEMBELAJARAN

Fakultas :

Program Studi :

Nama Mata Kuliah :

Bobot SKS :

Nama Dosen :

Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk:

- Isilah angket ini dengan memberi tanda centang di kolom pada jawaban yang disediakan.
- Angket ini menunjukkan tanggapan Anda terhadap pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen yang berguna untuk perbaikan mutu pembelajaran.
- Jawaban yang Anda berikan dijamin kerahasiaannya, dan tidak berpengaruh terhadap nilai matakuliah atau status Anda sebagai mahasiswa. Oleh karena itu, Anda diminta untuk memberikan penilaian secara sungguh-sungguh.
- Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:
5 = Sangat Baik = 81 - 100%
4 = Baik = 61 - 80 %
3 = Cukup Baik = 41 - 60%
2 = Kurang = 21 - 40%
1 = Sangat Kurang = 1 - 20%

*Wajib

A. Kegiatan Awal Pembelajaran

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
1.	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) di awal perkuliahan.					
2.	Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan pembelajaran yang akan dicapai.					
3.	Dosen menginformasikan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa.					
4.	Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari selama satu semester pada awal perkuliahan.					
5.	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan yang akan dikerjakan dalam satu semester.					
6.	Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliahnya dengan mata kuliah lain.					
7.	Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam kontrak perkuliahan.					
8.	Dosen menyampaikan sumber referensi yang digunakan dalam perkuliahan.					
9.	Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar.					
10.	Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam kehidupan.					

B. Pelaksanaan Pembelajaran

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
1	Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam.					
2	Dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan pengalaman mahasiswa.					
3	Dosen memusatkan perhatian mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan.					
4	Dosen memberikan motivasi belajar kepada mahasiswa.					
5	Dosen membangkitkan minat belajar mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan.					
6	Dosen mengupayakan partisipasi aktif mahasiswa dalam perkuliahan.					
7	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif.					
8	Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.					
9	Dosen membangkitkan minat mahasiswa untuk mengajukan pertanyaan.					

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
10	Dosen memberikan jawaban atas pertanyaan mahasiswa dalam bentuk diskusi					
11	Dosen memberikan penguatan terhadap pendapat mahasiswa.					
12	Dosen melaksanakan pengaturan kelas.					
13	Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur.					
14	Dosen menguasai materi perkuliahan.					
15	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan materi perkuliahan.					
16	Dosen menerapkan model pembelajaran secara inovatif.					
17	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif kepada mahasiswa.					
18	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa.					
19	Dosen memberikan bimbingan terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa					
20	Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa					
21	Dosen menggunakan media pembelajaran yang menarik dan bervariasi.					
22	Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan pembelajaran.					
23	Dosen tegas dalam menerapkan aturan yang telah disepakati pada kontrak perkuliahan					
24	Dosen mengendalikan emosi dalam melaksanakan pembelajaran					
25	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa.					
26	Dosen bersedia menerima saran dari mahasiswa.					
27	Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					
28	Dosen melaksanakan perkuliahan minimal 13 pertemuan dalam satu semester					
29	Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali kuliah.					
30	Dosen mengajukan pertanyaan untuk mengetahui materi yang belum dikuasai mahasiswa.					
31	Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan.					
32	Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan.					

C. Penilaian Hasil Belajar

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
1	Dosen menggunakan instrumen penilaian untuk menilai hasil belajar.					
2	Dosen menginformasikan nilai tugas dan ujian kepada mahasiswa (transparansi nilai)					
3	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk konfirmasi nilai.					
4	Dosen menilai secara objektif					
5	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan tujuan perkuliahan.					
6	Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum diadakan ujian.					
7	Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.					
8	Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa.					

SARAN

.....

.....

ANGKET PENILAIAN KINERJA DOSEN

Fakultas :

Program Studi :

Nama Mata Kuliah :

Bobot SKS :

Nama Dosen :

Nama Asisten Dosen (apabila ada):.....

Semester/Tahun :/Tahun.....

Petunjuk;

Mohon lengkapilah kuisisioner berikut ini seobjektif mungkin dengan **member tanda pada kolom yang sesuai** dengan pendapat anda. Kuisisioner ini **tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa.**

Keterangan Kolom:

SS : Sangat Sesuai

S : Sesuai

TT : Tidak Tahu

TS : Tidak Sesuai

STS : Sangat Tidak Sesuai

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah					
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa					
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi					

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
4	Dosen menguasai materi mata kuliah					
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif					
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal					
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran					
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi					
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya					
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut					
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa					
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan					
14	Dosen memotivasi mahasiswa					
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah					
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah					
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan					
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah					

No	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
	didapat					
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini					
20	Materi kuliah mudah dipahami					
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester					
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu					
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan					
EVALUASI MENGAJAR (EM)						
24	Dosen memberi penilaian secara objektif					
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian					
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS					
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsive					
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)					

SARAN

.....

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

A. Metode Pengambilan Sampel

Responden tersebar ke dalam empat program studi yang ada di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan yaitu program studi Musik Gereja, program studi Psikologi Kristen, program studi Sosiologi Agama dan program studi Pariwisata Budaya dan Agama. Penyebaran kuisioner dilakukan menggunakan google form. Hingga data ditarik responden yang mengisi di tiap link :

1. Monitoring evaluasi Pembelajaran : 182 Mahasiswa
2. Kinerja Dosen : 3 responden : 127 Mahasiswa

B. Hasil penghitungan angket evaluasi pembelajaran dan kinerja Dosen semester ganjil tahun akademik 2023/2024

Evaluasi Pembelajaran

NO	INDIKATOR	NILAI				
		Sangat Baik	Baik	Cukup Baik	Kurang	Sangat Kurang
1	Kegiatan Awal Pembelajaran	69,66%	15,53%	6,75%	4,75%	3,21%
2	Pelaksanaan Pembelajaran	67,27%	15,38%	8,21%	5,41%	3,71%
3	Penilaian Hasil Belajar	68,8%	15,02%	8,91%	3,88%	3,28%

A. Kegiatan Awal Pembelajaran

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
1.	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) di awal perkuliahan.	72,5%	14,3%	3,3%	3,8%	6%
2.	Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan pembelajaran yang akan dicapai.	72%	14,8%	3,8%	4,9%	4,4%

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
3.	Dosen menginformasikan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa.	69,2%	15,9%	5,5 %	5,5 %	3,8 %
4.	Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari selama satu semester pada awal perkuliahan.	69,8%	15,9%	6,6 %	4,9 %	2,7 %
5.	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan yang akan dikerjakan dalam satu semester.	68,1%	17,6%	4,9 %	6% %	3,3 %
6.	Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliahnya dengan mata kuliah lain.	67,6%	15,9%	8,8 %	4,9 %	2,7 %
7.	Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam kontrak perkuliahan.	70,3%	14,8%	9,3 %	3,3 %	2,2 %
8.	Dosen menyampaikan sumber referensi yang digunakan dalam perkuliahan.	68,7%	14,8%	8,8 %	4,9 %	2,7 %
9.	Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar.	69,2%	15,4%	8,8 %	4,9 %	1,6 %
10.	Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam kehidupan.	69,2%	15,9%	7,7 %	4,4 %	2,7 %
		69,66%	15,53%	6,7 5%	4,7 5%	3,2 1%

B. Pelaksanaan Pembelajaran

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
1	Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam.	73,6%	12,6%	5,5%	3,3%	4,9%
2	Dosen menghubungkan materi pembelajaran dengan pengalaman mahasiswa.	68,7%	12,6%	9,9%	3,8%	4,9%
3	Dosen memusatkan perhatian mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan.	66,5%	13,7%	10,4 %	4,9%	4,4%
4	Dosen memberikan motivasi belajar kepada mahasiswa.	70,3%	13,2%	7,7%	6%	2,7%
5	Dosen membangkitkan minat belajar mahasiswa untuk mengikuti perkuliahan.	65,4%	14,3%	9,3%	5,5%	5,5%
6	Dosen mengupayakan partisipasi aktif mahasiswa dalam perkuliahan.	67,6%	13,7%	9,9%	4,9%	3,8%

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
7	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif.	65,9%	17,6%	8,2%	5,5%	2,7%
8	Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.	65,9%	12,1%	11%	7,7%	3,3%
9	Dosen membangkitkan minat mahasiswa untuk mengajukan pertanyaan.	64,3%	19,2%	8,2%	5,5%	2,7%
10	Dosen memberikan jawaban atas pertanyaan mahasiswa dalam bentuk diskusi	67,6%	14,3%	8,8%	5,5%	3,8%
11	Dosen memberikan penguatan terhadap pendapat mahasiswa.	67,6%	16,5%	7,1%	3,8%	,9%
12	Dosen melaksanakan pengaturan kelas.	62,1%	19,2%	9,3%	5,5%	3,8%
13	Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur.	65,9%	16,5%	6,6%	7,7%	3,3%
14	Dosen menguasai materi perkuliahan.	72%	14,8%	4,9%	3,8%	4,4%
15	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan materi perkuliahan.	66,5%	15,9%	9,9%	4,4%	3,3%
16	Dosen menerapkan model pembelajaran secara inovatif.	64,3%	14,8%	11,5 %	6,6%	2,7%
17	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif kepada mahasiswa.	64,8%	14,3%	11,5 %	6%	3,3%
18	Dosen memberikan tugas kepada mahasiswa.	69,2%	19,2%	3,8%	4,9%	2,7%
19	Dosen memberikan bimbingan terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa	64,3%	16,5%	8,8%	6,6%	3,8%
20	Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa	64,8%	13,2%	11%	6,6%	4,4%
21	Dosen menggunakan media pembelajaran yang menarik dan bervariasi.	63,7%	15,4%	9,9%	11,6 %	4,9%
22	Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan pembelajaran.	64,8%	17%	9,9%	5,5%	2,7%
23	Dosen tegas dalam menerapkan aturan yang telah disepakati pada kontrak perkuliahan	67,6%	17,6%	6%	6%	2,7%
24	Dosen mengendalikan emosi dalam melaksanakan pembelajaran	69,2%	17%	6,6%	4,4%	2,7%
25	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa.	69,2%	16,5%	6%	4,4%	3,8%
26	Dosen bersedia menerima saran dari mahasiswa.	69,2%	17%	7,1%	2,7%	3,8%
27	Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	73,1%	15,4%	3,3%	3,3%	4,9%
28	Dosen melaksanakan perkuliahan minimal 13 pertemuan dalam satu	68,1%	15,4%	6%	3,8%	6,6%

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
	semester					
29	Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali kuliah.	73,1%	10,4%	6,6%	6,6%	3,3%
30	Dosen mengajukan pertanyaan untuk mengetahui materi yang belum dikuasai mahasiswa.	69,8%	13,7%	7,7%	4,9%	3,8%
31	Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan.	63,2%	17,6%	10,4 %	3,8%	4,9%
32	Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan.	64,3%	14,8%	9,9%	7,7%	3,3%
		67,27%	15,38%	8,21 %	5,41 %	3,71 %

C. Penilaian Hasil Belajar

No.	Pernyataan	Bobot Penilaian				
		5	4	3	2	1
1	Dosen menggunakan instrumen penilaian untuk menilai hasil belajar.	67,6%	14,3%	9,9%	3,8%	4,4%
2	Dosen menginformasikan nilai tugas dan ujian kepada mahasiswa (transparansi nilai)	67%	14,8%	9,3%	4,9%	3,8%
3	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk konfirmasi nilai.	67,6%	15,9%	8,8%	3,8%	3,8%
4	Dosen menilai secara objektif	66,5%	15,9%	10,4 %	4,9%	2,2%
5	Dosen melaksanakan penilaian sesuai dengan tujuan perkuliahan.	67,6%	15,9%	7,7%	6,6%	2,2%
6	Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum diadakan ujian.	72 %	13,2%	8,2%	2,2%	4,4%
7	Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.	71,4%	15,4%	7,1%	3,8%	2,2%
8	Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa.	70,9%	14,8%	9,9%	1,1%	3,3%
		68,8%	15,02%	8,91 %	3,88%	3,28 %

Evaluasi Kinerja Dosen

NO	INDIKATOR	NILAI				
		Sangat Sesuai	Sesuai	Tidak Tahu	Tidak Sesuai	Sangat Tidak Sesuai
1	Kesiapan Mengajar	67,54%	25,51%	3,26%	2,57%	1,12%
2	Materi Pengajaran	61,30%	31,18%	3,30%	2,68%	1,58%
3	Disiplin Mengajar	63,27%	27,30%	2,63%	4,47%	1,87%
4	Evaluasi Mengajar	63,27%	29,63%	3,17%	2,40%	0,80%
5	Kepribadian Dosen	70,1%	25,2%	1,6%	1,6%	1,6%

	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
KESIAPAN MENGAJAR (KM)						
1	Dosen menyediakan RPS mata kuliah	75,6%	20,5%	1,6%	0,8%	1,6%
2	Dosen mendiskusikan RPS dengan mahasiswa	69,%	26,8%	1,6%	1,6%	0,8%
3	Dosen menyediakan bahan bacaan yang sesuai dengan materi	66,9%	29,1%	2,4%	0,8%	0,8%
4	Dosen menguasai materi mata kuliah	75,6%	20,5%	3,9%	0%	0%
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	66,9%	26,8%	3,1%	2,4%	0,8%
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	67,7%	27,6%	2,4%	2,4%	0%
7	Dosen komunikatif dalam pembelajaran	63%	26,8%	4,7%	4,7%	0,8%
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi	65,4%	22%	7,1%	3,9%	1,6%
9	Dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya	78%	18,9%	1,6%	0,8%	0,8%
10	Materi dari mata kuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan	70,9%	22,8%	1,6%	3,9%	0,8%

	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
	mahasiswa					
11	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan mata kuliah tersebut	59,8%	33,1%	1,6%	3,9%	1,6%
12	Mata kuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa	56,7%	36,2%	2,4%	3,1%	1,6%
13	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	63,8%	23,6%	6,3%	4,7%	1,6%
14	Dosen memotivasi mahasiswa	67,7%	22,8%	3,9%	3,9%	1,6%
15	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi pembelajaran dalam memberi kuliah	66,1%	25,2%	4,7%	1,6%	2,4%
MATERI PENGAJARAN (MP)						
16	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS mata kuliah	68,5%	22,8%	3,9%	1,6%	3,1%
17	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi mata kuliah yang bersangkutan	60,8%	30,7%	3,1%	3,1%	2,4%
18	Sumber referensi mata kuliah tersebut mudah didapat	58,3%	33,1%	5,5%	2,4%	0,8%
19	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terkini	58,3%	33,9%	2,4%	4,7%	0,8%
20	Materi kuliah mudah dipahami	60,6%	35,4%	1,6%	1,6%	0,8%
DISIPLIN MENGAJAR (DM)						
21	Dosen selalu memberi kuliah minimal 13 pertemuan setiap semester	64,6%	27,6%	2,4%	3,1%	2,4%
22	Dosen memberi kuliah tepat waktu	59,1%	31,5%	3,1%	4,7%	1,6%
23	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	66,1%	22,8%	2,4%	6,3%	2,4%
EVALUASI MENGAJAR (EM)						

	Uraian Kinerja Dosen	Skor				
		SS	S	TT	TS	STS
24	Dosen memberi penilaian secara objektif	63%	30,7%	2,4%	2,4%	1,6%
25	Dosen selalu memberi penjelasan tentang persentase penilaian	63%	29,1%	4,7%	1,6%	1,6%
26	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS	63,8%	29,1%	2,4%	3,1%	1,6%
KEPRIBADIAN DOSEN (KD)						
27	Dosen bersikap ramah dan responsif	69,3%	26,8%	0,8%	2,4%	0,8%
28	Dosen memberi pendidikan tentang nilai (<i>values</i>), moral, etika selain tentang materi mata kuliah (keteladanan dosen)	70,9%	23,6%	2,4%	0,8%	2,4%

Saran dari Mahasiswa:

Dosen semakin meningkatkan kreativitas dalam mengajar agar mahasiswa tidak bosan. Dosen harus semangat mengajar, serius dan selalu memberikan penilaian yang sesuai. Kehadiran dosen juga perlu ditingkatkan agar pembelajaran boleh berjalan maksimal.

Dosen perlu mempertahankan metode-metode yang sudah diajarkan agar mahasiswa tidak bosan, dosen mengajar dengan baik dan perlu diperhatikan waktu perkuliahan yang sesuai dengan waktu yang sudah ditentukan.

RANGKUMAN HASIL PENILAIAN EVALUASI PEMBELAJARAN DAN KINERJA FAKULTAS SENI DAN ILMU SOSIAL KEAGAMAAN

Hasil penilaian evaluasi pembelajaran Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan terdiri dari 3 indikator yakni **(1) kegiatan awal pembelajaran, (2) pelaksanaan pembelajaran, dan (3) penilaian hasil belajar**. Pada indikator kegiatan awal pembelajaran rata-rata responden yang menjawab sangat baik 69,66 %, yang menjawab baik 15,53%, yang menjawab cukup 6,75% %, yang menjawab kurang 4,75%, dan yang menjawab sangat kurang 3,21%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen sudah baik dalam melaksanakan kegiatan awal pembelajaran yang terdiri dari menjelaskan silabus, tujuan pembelajaran yang hendak dicapai, menginformasikan kompetensi yang harus dicapai, aturan-aturan dalam kontrak perkuliahan, garis besar mata kuliah maupun keterkaitannya dengan mata kuliah yang lain, sumber referensi, dan manfaat mata kuliah dalam kehidupan.

Pada indikator pelaksanaan pembelajaran, rata-rata responden yang menjawab sangat baik sebesar 67,27%, yang menjawab baik 15,38 %, yang menjawab cukup baik 8,21 %, yang menjawab kurang, 5,41 %, dan menjawab sangat kurang 3,71 %. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen sudah baik dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran diantaranya membuka pertemuan kelas dengan salam, dosen menguasai materi perkuliahan yang diampu, dan dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Namun ada penilaian sangat kurang dengan presentase 6,6% yang dirasa cukup tinggi terdapat pada instrumen dosen melaksanakan perkuliahan minimal 13 pertemuan dalam satu semester.

Pada indikator penilaian hasil belajar rata-rata responden yang menjawab sangat baik 68,8%, yang menjawab baik 15,02%, yang menjawab cukup 8,91%, yang menjawab kurang 3,88%, dan yang menjawab sangat kurang 3,28%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar sudah dengan baik dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum diadakan ujian dan dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa menjadi instrument yang mendapatkan penilaian tertinggi sangat baik pada monitoring evaluasi yang dilakukan.

Adapun saran yang disampaikan dari mahasiswa dalam monitoring evaluasi yang dilakukan adalah sudah baik namun yang perlu mendapatkan perhatian yaitu dosen perlu memperhatikan waktu dalam mengajar, dosen memberikan penilaian yang adil dan jelas terhadap kinerja mahasiswa serta memberikan umpan balik yang konstruktif serta diharapkan adanya perubahan yang signifikan setelah mahasiswa melakukan pengisian angket ini bukan hanya menjadi formalitas saja.

Hasil penilaian Kinerja Dosen Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan terdiri dari 5 indikator yakni (1) kesiapan mengajar, (2) materi pengajaran, (3) disiplin mengajar, (4) evaluasi mengajar, (5) kepribadian dosen. Pada indikator kesiapan mengajar rata-rata responden yang menjawab sangat sesuai 67,54%, yang menjawab sesuai 25,51%, yang menjawab tidak tahu 3,26%, yang menjawab tidak sesuai 2,57%, yang menjawab sangat tidak sesuai 1,12%. Hal ini menunjukan

bahwa sebagian besar dosen siap dalam setiap perkuliahan yang ada diantaranya dosen menyediakan RPS dan dosen memberikan kesempatan mahasiswa untuk bertanya. Pada indikator materi pengajaran rata-rata responden yang menjawab sangat sesuai 61,30%, yang menjawab sesuai 31,18%, yang menjawab tidak tahu 3,30%, yang menjawab tidak sesuai 2,68%, yang menjawab sangat tidak sesuai 1,58%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen mampu memberikan materi yang mudah dipahami yang ditunjang dengan buku-buku yang mudah didapatkan, isi/bahan kuliah yang mudah dipahami, serta materi kuliah yang selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan yang terkahir. Dosen juga menyelesaikan seluruh materi yang terdapat dalam silabus.

Pada indikator disiplin mengajar rata-rata responden yang menjawab sangat sesuai 63,27%, yang menjawab sesuai 27,30%, yang menjawab tidak tahu 2,63%, yang menjawab tidak sesuai 4,47%, yang menjawab sangat tidak sesuai 1,87%. Hal ini menunjukkan sebagian besar dosen disiplin di dalam menjalani kegiatan perkuliahan diantaranya ketepatan dalam masuk maupun keluar kelas. Pada indikator evaluasi mengajar rata-rata responden yang menjawab sangat sesuai 63,27%, yang menjawab sesuai 29,63%, yang menjawab tidak tahu 3,17%, yang menjawab tidak sesuai 2,40%, yang menjawab sangat tidak sesuai 0,80%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen telah melakukan evaluasi mengajar dengan baik yaitu materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS. Pada indikator kepribadian dosen rata-rata responden yang menjawab sangat sesuai 70,1%, yang menjawab sesuai 25,2%, yang menjawab tidak tahu 1,6%, yang menjawab tidak sesuai 1,6%, yang menjawab sangat tidak sesuai 1,6%. Hal ini menunjukkan sebagian besar dosen memiliki sikap yang baik di dalam mengajar yaitu dosen memberikan pendidikan tentang nilai, moral, dan etika selain materi kuliah.

BAB III

KESIMPULAN DAN SARAN

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran semester Ganjil TA 2023/2024 di lingkungan Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan, diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan, pada semester ganjil TA 2023/2024 dapat dirinci sebagai berikut :

3.1 Kesimpulan

1. Mayoritas dosen sudah baik dalam menjelaskan silabus, tujuan pembelajaran, kompetensi yang harus dicapai, aturan perkuliahan, garis besar mata kuliah, sumber referensi, dan manfaat mata kuliah.
2. Sebagian besar dosen sudah baik dalam pelaksanaan pembelajaran seperti membuka kelas dengan salam, menguasai materi, dan menunjukkan toleransi. Namun, 6,6% responden menilai sangat kurang dalam pelaksanaan minimal 13 pertemuan per semester.
3. Sebagian besar dosen siap dalam setiap perkuliahan, termasuk menyediakan RPS dan memberikan kesempatan bertanya. Pada umumnya dosen sudah baik dalam menginformasikan jadwal ujian dan memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.
4. Kinerja dosen di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan umumnya sudah baik, namun perlu ada perhatian terkait dengan jumlah tatap muka yang minimal 13 kali pertemuan.
5. Pencapaian materi mengajar di Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan, sudah baik. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing-masing.

3.2 Rekomendasi

1. Bagi setiap dosen perlu meningkatkan transparansi dengan memberikan penilaian yang adil dan umpan balik yang konstruktif.
2. Dosen harus terus berinovasi terutama dalam menciptakan pembelajaran yang kreatif dan menyenangkan, menciptakan suasana kelas yang kondusif.
3. Bagi mahasiswa diharapkan kerjasamanya untuk aktif dalam mengisi kuisisioner kinerja dosen sehingga proses monitoring dan evaluasi bisa berjalan dengan lancar.
4. Perlu adanya pelatihan untuk mengolah data survey yang benar agar laporannya bisa lebih sederhana.

5. Perlu ditingkatkan lagi budaya penjaminan mutu yang berkelanjutan dan konsisten dari semua pihak yang terlibat dalam bisnis jasa pendidikan di IAKN Manado khususnya Fakultas Seni dan Ilmu Sosial Keagamaan.
6. Perlu adanya perubahan nyata berdasarkan hasil evaluasi mahasiswa.